



Государственное бюджетное профессиональное
образовательное учреждение
«Южно-Уральский государственный колледж»

Учебно-методический отдел

Практическая литература

Рабочая тетрадь

Рабочая тетрадь

По ОП.07 Уголовный процесс Российской Федерации

40.02.03 – «Право и судебное администрирование»


Студента: _____

Группы: _____

Проверил преподаватель

2023 г.

	Должность	Фамилия/Подпись	Дата
Разработал	Преподаватель	Гальченко П.С.	
Проверил	Зам.директора по учебно-методической работе	Манапова О.Н.	
Согласовал	Зам. директора по учебной работе	Занова Т.С.	
Версия: 01	Без подписи документ действителен 3 суток после распечатки. Дата и время распечатки:	Экземпляр № 1	с. 1 из 25

	ГБПОУ "ЮУГК"
	Учебно-методический отдел
	Практическая литература
	Рабочая тетрадь

ББК 74.57

Гальченко П.С. Рабочая тетрадь по дисциплине **ОП.07 Уголовный процесс Российской Федерации** для специальности **40.02.03 – «Право и судебное администрирование»**

Рецензент: Манапова О.Н., зам. директора по учебно-методической работе ГБПОУ «ЮУГК»

ПЦК Юридических дисциплин

Председатель ПЦК «Юридических дисциплин» А.Г. Кочегин

© Гальченко П.С.,
©ГБПОУ «ЮУГК»

2023 г.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Рабочая тетрадь предназначена для самостоятельной работы студентов, изучающих дисциплину «Уголовный процесс Российской Федерации»

Целью изучения дисциплины «Уголовный процесс» является получение обучающимися качественных теоретических знаний, развитие и закрепление практических умений и навыков, необходимых в профессиональной деятельности по применению уголовно-процессуального законодательства, защите прав и законных интересов потерпевших от преступлений, установлению виновных в их совершении, защите личности от незаконного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Достижение поставленной цели осуществляется посредством решения следующих задач:

- овладение обучающимися системными знаниями теории уголовного процесса, сущности уголовно-процессуальной деятельности органов предварительного расследования, прокурора и суда;

- выработка умения толковать и применять нормы уголовно-процессуального законодательства;

- развитие навыков принятия процессуальных решений и подготовки процессуальных документов;

- формирование у обучающихся глубокого уважения к отечественному уголовно-процессуальному законодательству и общепризнанным принципам и нормам международного права, международных договоров Российской Федерации, понимания основных проблем уголовного судопроизводства, относящихся к конкретной области их будущей практической деятельности;

- воспитание нетерпимости к любому нарушению закона в профессиональной деятельности, бережного отношения к чести и достоинству гражданина, ответственности за судьбы людей и порученное дело.

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Понятие, сущность и назначение уголовного судопроизводства (уголовного процесса)

Тема 2. Понятие источники и нормы уголовно – процессуального права

Тема 3. Принципы уголовного судопроизводства

Тема 4. Участники уголовного судопроизводства

Тема 5. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве

Тема 6. Меры уголовно – процессуального принуждения

Тема 7. Процессуальные документы, сроки, процессуальные издержки, ходатайства и жалобы в уголовном судопроизводстве

Тема 8. Реабилитация и иное возмещение вреда

Тема 9. Контроль и надзор в уголовном судопроизводстве

Тема 10. Возбуждение уголовного дела

Тема 11. Предварительное расследование

Тема 12. Следственные действия

Тема 13. Привлечение в качестве обвиняемого

Тема 14. Приостановление и возобновление предварительного следствия

Тема 15. Окончание предварительного следствия

Тема 16. Особенности производства дознания

Тема 17. Подсудность и подготовка к судебному заседанию

Тема 18. Судебное разбирательство

Тема 19. Особый порядок судебного разбирательства

Тема 20. Особенности производства у мирового судьи

Тема 21. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

Тема 22. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

Тема 23. Производство в суде второй (апелляционной) инстанции

Тема 24. Производство в суде второй (апелляционной) инстанции

Тема 25. Исполнение приговоров и иных судебных решений

Тема 26. Исполнение приговоров и иных судебных решений

Тема 27. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда

Тема 28. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда

Тема 29. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Тема 30. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Тема 31. Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера

Тема 32. Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера

Тема 33. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращение уголовного дела и уголовного преследования

Тема 34. Основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращение уголовного дела и уголовного преследования

Тема 35. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

Тема 36. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

Тема 37. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

Тема 38. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

Тема 39. Уголовный процесс зарубежных государств

Тема 40. Уголовный процесс зарубежных государств

Список литературы

Задание 1. Понятие уголовно-процессуального права и его соотношение с другими отраслями права и юридическими дисциплинами

Задание 2. Виды уголовного процесса

Задание 3. Понятие и система источников уголовно-процессуального права

Тема 3. Принципы уголовного судопроизводства

Задание 1. Понятие и значение принципов уголовного процесса

Задание 2. Разумный срок уголовного судопроизводства

Задание 3. Законность при производстве по уголовному делу

Задание 4. Осуществление правосудия только судом

Задание 5. Независимость судей

Задание 6. Уважение чести и достоинства личности

Задание 7. Неприкосновенность личности

Задание 8. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве

Задание 9. Неприкосновенность жилища

Задание 10. Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений

Задание 11. Презумпция невиновности

Задание 12. Состязательность сторон

Задание 13. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту

Задание 14. Свобода оценки доказательств

Задание 15. Язык уголовного судопроизводства

Задание 16. Право на обжалование процессуальных действий и решений

Задание 3. Понятие и значение гражданского иска в уголовном судопроизводстве

Задание 4. Потерпевший по делу о разбойном нападении Х. обратился к следователю с устной просьбой о возмещении ему имущественного вреда, причиненного преступлением, и затрат, понесенных в связи с лечением. Следователь сообщил потерпевшему, что данную просьбу следует заявить в письменной форме и только после установления и привлечения к ответственности лиц, совершивших преступление. В данный момент лица, подлежащие привлечению к ответственности, не установлены, и такая просьба не может быть удовлетворена. Оцените действия следователя. Каков порядок и сроки предъявления гражданского иска в уголовном деле? Как надлежит поступить потерпевшему в сложившейся ситуации?

Задание 5. В органы внутренних дел обратились родители 12-летнего Н. с заявлением о похищении у их ребенка дорогостоящего велосипеда и мобильного телефона. По данному факту было возбуждено уголовное дело, к уголовной ответственности привлечены двое подростков — 15-летний школьник и 17-летний студент института. Родители потерпевшего Н. совместно с 12-летним ребенком предъявили гражданский иск с требованием о возмещении причиненного преступлением имущественного вреда. Стоимость похищенного имущества была установлена на основании показаний родителей ребенка, сообщивших о стоимости

Задание 3. В ходе проверки оснований возбуждения уголовного дела в отношении Тамарова по признакам совершения им кражи дознаватель отдела полиции № 2 города Н. Семенов произвел опрос ранее неоднократно судимого гражданина Максимова, который являлся очевидцем преступления. В ходе опроса Максимов заявил, что не желает сообщать дознавателю каких-либо сведений, так как испытывает неприязнь к сотрудникам правоохранительных органов.

Семенов разъяснил ему, что так как Максимов не является родственником Тамарова, на него не распространяются положения ст. 51

Конституции РФ о праве не давать показания против себя самого и своих близких родственников. Поэтому дача объяснений для Максимова обязательна.

Правомерны ли действия Семенова?

В чем отличия опроса при возбуждении уголовного дела и допроса по возбужденному уголовному делу?

Какое решение был обязан принять Семенов в связи с отказом Максимова от дачи объяснений?

Задание 4. Выехав на место совершения преступления по сообщению об ограблении магазина, дежурный следователь со слов очевидцев установил, что похищенное имущество было вывезено в частный дом по адресу ул. Тупиковая, дом 2. Так как в случае промедления похищенное могло быть перепрятано, следователь решил немедленно провести обыск этого дома и, руководствуясь ч. 1 ст. 144 УПК РФ, изъять предметы, относящиеся к ограблению магазина. Несмотря на возражения собственников дома 2 по ул. Тупиковой, которые требовали представить санкцию суда на обыск принадлежащего им жилого помещения, следователь провел обыск и изъяс похищенное имущество, а также орудия совершения преступления. После этого было возбуждено уголовное дело.

Правомерны ли действия следователя?

Возможно ли проведение обыска в стадии возбуждения уголовного дела?

Как надо было поступить следователю?

Задание 5. В районной газете «Заря» была опубликована статья, содержащая результаты журналистского расследования о злоупотреблениях должностными полномочиями руководством районной администрации.

Журналисту стало известно о них из полученных газетой документов и сообщений «лиц, близких к главе администрации».

Усматривая из опубликованных сведений, что в действиях должностных лиц могут содержаться признаки преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ, следователь Мересьев начал проверку оснований к возбуждению уголовного дела.

В рамках этой проверки из редакции газеты «Заря» были истребованы документы, касающиеся злоупотреблений, а также сведения о лицах, от которых стало о них известно. Редакция в предоставлении Мересьеву документов и сведений о лицах, от которых стало известно о злоупотреблениях, отказала. При этом редакция ссылаясь на положения ст. 41 Закона РФ «О средствах массовой информации», согласно которой эти сведения могут быть предоставлены только по запросу суда.

Вправе ли был Мересьев самостоятельно принять решение о проверке оснований к возбуждению уголовного дела?

Правомерны ли действия редакции?

Какая норма права в данном случае подлежит применению?

Как следует поступить Мересьеву в этой ситуации?

Тема 11. Предварительное расследование

Задание 1. 15 августа 2014 г. неизвестный преступник на улице НовоСадовой г. Самары под угрозой пистолета отобрал у водителя такси денежные средства,

Задание 3. В 0 часов 35 минут в дежурную часть Волжского отделения полиции Самарской области позвонил участковый инспектор Косыгин и сообщил, что в пос. Роцинский в своем доме обнаружен труп гражданина Румянцева с признаками насильственной смерти. Однако сотрудники дежурной части Волжского отделения полиция сообщили Косыгину, что дежурный следователь уже находится на выезде в связи с совершением другого правонарушения и в ближайшее время не сможет прибыть в пос. Роцинский. В этой ситуации Косыгин самостоятельно возбудил уголовное дело, произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей Некрасова и Архипова, назначил судебно-медицинскую экспертизу на предмет установления причин смерти Румянцева, а кроме того, задержал подозреваемого Вавилова в порядке ст. 91 УПК РФ.

Законны ли действия инспектора Косыгина? Каков дальнейший порядок производства по данному делу?

Задание 4. Оперуполномоченный Кировского отделения полиции Артемов в ходе распития в свободное от работы время спиртных напитков поссорился на почве личных неприязненных отношений со своим коллегой по работе Лыковым и причинил ему в ходе драки тяжкий вред здоровью. В отношении Артемова было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Определите подследственность данного дела.

Задание 5. В подвале одного из домов по ул. Владимирской г. Самары был обнаружен труп неизвестного мужчины с выраженными гнилостными изменениями. Для участия в осмотре места происшествия следователь СО СУ СК по

Самарской области пригласил эксперта бюро судебно-медицинской экспертизы г. Самары Власова.

Каков процессуальный статус Власова в данном случае?

Может ли Власов в дальнейшем участвовать в проведении судебно-медицинской экспертизы о причинах смерти неизвестного?

Тема 12. Следственные действия

Задание 1. При расследовании уголовного дела в отношении Черкизова следователь Петров принял решение о производстве обыска в жилище подозреваемого. Получив санкцию суда, Петров с понятыми и специалистами прибыл в квартиру Черкизова. Однако находившийся там отец подозреваемого Черкизов возражал против обыска, представил Петрову удостоверение депутата Государственной Думы Российской Федерации и паспорт с регистрацией по данному адресу. Петров продолжил обыск, пояснив депутату Черкизову, что это следственное действие проводится в отношении его сына по решению суда, а сам депутат участником уголовного дела не является. Правомерна ли позиция Петрова?

В каком порядке проводятся следственные действия в отношении лиц, указанных в ст. 447 УПК РФ, если в их отношении не было возбуждено уголовное дело или они не были привлечены в качестве обвиняемых? Была ли необходимость получения согласия суда на обыск в квартире депутата Государственной Думы Российской Федерации?

Тема 13. Привлечение в качестве обвиняемого

Задание 1. По уголовному делу об ограблении гражданки Горловой в качестве обвиняемого был привлечен Левитин, который отрицал свою причастность к преступлению. В процессе дальнейшего расследования следователь пришел к убеждению о невиновности Левитина.

Поясните, как в этой ситуации следует поступить следователю?

Какие процессуальные документы необходимо подготовить следователю?

Задание 2. В ходе допроса обвиняемый Лузгин просил следователя отразить в протоколе, что он в возрасте 10 лет упал с дерева, в результате чего у него было сотрясение мозга. После этого у него периодически возникают головные боли. Следователь объяснил обвиняемому, что данные им показания о состоянии здоровья не имеют непосредственного отношения к предъявленному обвинению и поэтому не подлежат занесению в протокол. Настаивая на своем, обвиняемый отказался подписать протокол.

Дайте правовую оценку действиям следователя и обвиняемого.

Задание 3. В отношении Гурова вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого по ч.2 ст.159 УК РФ (мошенничество). При предъявлении обвинения Гуров заявил, что он является инвалидом (нет правой руки), поэтому в силу своего физического недостатка он не может подписать постановление и протокол допроса. Следователь отразил это обстоятельство в названных документах и поставил свою подпись.

Правильно ли поступил в данном случае следователь?

Тема 15. Окончание предварительного следствия

Задание 1. Сроки предварительного следствия, дознания и дознания в сокращенной форме.

Задание 2. Между Г. и Р. произошла драка, в ходе которой Г. несколько раз ударил Р. головой о металлическую ручку на воротах гаража, проломив ему наружную пластину лобной кости. По окончании драки Г. и присутствовавший при избиении Р. ушли, а Р. остался лежать на земле. Спустя некоторое время Г. вернулся на место происшествия, ударил Р. ногой в лицо, а затем, взяв под руки, оттащил к железнодорожному пути и, дождавшись медленно проходящего товарного поезда, забросил его на сцепку вагонов. Упавшее под колеса поезда тело Р. обнаружили на утро на стрелке железнодорожных путей в другом районе в 13 км от места драки. После возбуждения уголовного дела дознаватель ОМВД того района, где было обнаружено тело Р., провел неотложные следственные действия – установил личность погибшего, установил первоначальное место происшествия и, проведя его осмотр, передал дело знакомому следователю ОМВД того района, где состоялась драка.

Следователь ОМВД вынес постановление о принятии дела к производству, о чем уведомил начальника своего ОМВД.

Оцените ситуацию.

Тема 16. Особенности производства дознания

Задание 1. Формы предварительного расследования: общая характеристика, отличия, значение

Задание 2. Следователем Следственного отдела ОМВД России по району велось предварительное следствие по факту совершения Д. разбойного нападения.

При этом в рамках расследования установлены признаки причинения неустановленными лицами Д. телесных повреждений, не связанных с расследуемым деянием. В связи с этим следователем принято решение о выделении материалов в отдельное производство и проведении доследственной проверки в соответствии с положениями ст. 144, 145 УПК РФ.

По результатам проведенной проверки ОМВД России по району принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием признаков преступлений, предусмотренных ст. 112, 114 УК РФ.

Кроме того, в ходе производства предварительного расследования следователем было установлено, что одновременно в ОМВД России по району находится уголовное дело по обвинению Д. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ.

Межрайонный прокурор, отменяя постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по факту причинения Д. телесных повреждений неустановленными лицами как не соответствующее требованиям ч. 1 ст. 148 УПК РФ, одновременно дал письменное указание руководителю следственного органа о необходимости рассмотрения вопроса о соединении в одном производстве вышеуказанных уголовных дел, определив местом производства предварительного следствия СО ОМВД России по району.

Оцените ситуацию

Задание 3. 18 марта 2020 г. в соответствии с п. 10 ч. 1 ст. 448 УПК РФ руководителем СУ СК России по области полковником юстиции С. Было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 264 УК РФ в отношении З. Расследование данного уголовного дела было поручено старшему следователю первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК России по области Т. При проведении первоначальных следственных действий З. указывала местом своей работы областную прокуратуру. В рамках расследования данного уголовного дела 25 марта 2020 г. следователем Т. была назначена экспертиза. 29 марта 2020 г. и.о. прокурора области Х. вынес требование об устранении выявленных нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия по уголовному делу и передачи уголовного дела в отношении З. для расследования по подследственности следователем органов внутренних дел, поскольку З. 17 марта 2020 г. уволена из органов прокуратуры по собственному желанию. После чего следователь передал дело прокурору для направления по подследственности. Адвокаты Р. и Ф., действуя в интересах подозреваемой З., обратились в суд с жалобой, в которой просили признать незаконными действия следователя СУ СК России по области Т., выразившиеся в назначении судебной экспертизы вне рамок предоставленных ему полномочий, поскольку, во-первых, это не является неотложным следственным действием и, во-вторых, расследование данного уголовного дела следователями СУ СК России по области не соответствует закону.

Оцените ситуацию

Тема 17. Подсудность и подготовка к судебному заседанию

Задание 1. Составьте алгоритм действий судьи при решении вопроса о передаче дела по подсудности, изобразите его в виде схемы.

Задание 2. Граждане И. и Б. на протяжении 2011 г. совершили преступления, предусмотренные п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ (кража, совершенная группой лиц по предварительному сговору) в городах Самаре, Ульяновске, Казани. При этом задержаны они были в г. Казани после совершения очередной кражи. В ходе предварительного следствия, проводимого следователем органов внутренних дел г. Казани, было установлено, что большинство краж И. и Б. совершили в г. Самаре.

В какой суд необходимо направить уголовное дело в отношении указанных лиц для рассмотрения по существу? Что определяет подсудность подобной категории дел?

Задание 3. Определением Московского гарнизонного военного суда от 30 сентября 2002 г., вынесенным в подготовительной части судебного заседания, уголовное дело в отношении подполковника С., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 33, п. «а», «б» ч. 3 ст. 160, п. «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ, прекращено на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с его смертью.

Это же уголовное дело в отношении Ю. и других направлено по подсудности в Московский городской суд. Проанализируйте подобное решение Московского гарнизонного военного суда. Вправе ли суд решить вопрос о подсудности уголовного дела на стадии подготовки к судебному заседанию? Или решение вопроса об изменении подсудности уже находящегося в производстве суда дела возможно лишь в случае, когда при ее определении была допущена ошибка?

Тема 18. Судебное разбирательство

Задание 1. Уголовное дело по обвинению Рогина и Катарева в совершении кражи рассматривалось судом первой инстанции под председательством судьи Антонова единолично. В ходе данного судебного заседания были допрошены потерпевшие и свидетели.

В дальнейшем в связи с болезнью судьи Антонова состав суда изменился, дело рассматривалось судьей Благовым. При рассмотрении дела данным составом суда ранее допрошенные потерпевшие и свидетели не допрашивались, их показания в судебном заседании не исследовались, однако в приговоре суд сослался на них как на доказательства виновности осужденных. Перечислите общие условия судебного разбирательства, нарушенные судом.

Как должен был поступить суд в данной ситуации?

Задание 2. Автозаводской районный суд г. Тольятти своим постановлением назначил адвоката Басова защитником обвиняемого Тершина. В ходе судебного разбирательства Тершин заявил ходатайство об отказе от услуг адвоката Басова, поскольку, с его слов, он не нашел с ним общий язык, и просил предоставить ему любого другого адвоката.

Суд отказал в удовлетворении данного ходатайства и рассмотрел дело с участием адвоката Басова.

Тершин, не согласившись с этим и считая, что нарушено его право на защиту, подал на приговор суда апелляционную жалобу.

Было ли допущено судом нарушение уголовно-процессуального закона при разрешении ходатайства, заявленного Тершиным?

Имеет ли обвиняемый право на выбор защитника в случае, если защитник назначается постановлением суда?

Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции, рассмотрев жалобу Тершина?

Задание 3. Петрухин Н. осужден Ленинским районным судом г. Самары за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 159 УК РФ, — хищение чужого имущества путем обмана с причинением значительного ущерба — к 2 годам 7 месяцам лишения свободы. Приговор судом постановлен в особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК РФ), поскольку Петрухин в судебном заседании поддержал ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке. Как следует из протокола судебного заседания, судья задал подсудимому один вопрос: «Осознаете ли вы характер и последствия заявленного вами ходатайства?» Подсудимый ответил: «Осознаю». Впоследствии Петрухин Н. обратился в Судебную коллегия по уголовным делам Самарского областного суда с апелляционной жалобой, в которой указал, что согласился на особый порядок судебного разбирательства, поскольку ему защитник сказал, что лучше заявить ходатайство об этом, тогда суд назначит ему условное наказание. Оцените поведение защитника. Какова его роль в особом порядке судебного разбирательства? Какие положения ст. 314 и 316 УПК РФ нарушил суд? Какое решение должна вынести Судебная коллегия по уголовным делам Самарского областного суда.

Тема 20. Особенности производства у мирового судьи

Задание 1. Мировой судья не принял заявление потерпевшего по делу частного обвинения в связи с отсутствием в нем сведений, подтверждающих вину обвиняемого. Для собирания обвинительных доказательств потерпевший заключил договор с частным детективным агентством «Пермский сыск». Детектив Перминов собирал сведения о личности лица, привлекаемого к уголовной ответственности, свидетелях и пр.

Является ли участником уголовного процесса частный детектив?

Тема 21. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

Задание 1. В Судебную коллегия по уголовным делам Московского областного суда поступила апелляционная жалоба от потерпевшей Зинуровой, в которой указывалось, что коллегия присяжных заседателей по делу, в котором она участвовала в качестве потерпевшей, сформирована в ее отсутствие. Какие-либо данные о надлежащем извещении потерпевшей о дате, времени и месте слушания дела в материалах дела отсутствовали. Причины неявки потерпевшей судом не выяснились.

В ходе судебного заседания при допросе потерпевшей Зинуровой состав коллегии присяжных заседателей ей не объявлялся и мнение о возможности рассмотрения дела сформированной в ее отсутствие коллегией присяжных заседателей у нее не выяснялось. Имелись ли в деле нарушения? Каков порядок формирования коллегии присяжных заседателей?

Задание 2. По приговору Ростовского областного суда с участием присяжных заседателей от 5 июня 2013 г. Ц. осужден по предъявленным ему обвинениям. Защитник подал апелляционное представление, в котором указал, что в ходе судебного следствия семь присяжных заседателей, которые в дальнейшем участвовали в вынесении вердикта, заявили об оказываемом на них психологическом воздействии со стороны посторонних лиц. Однако, проверив данные заявления в судебном заседании, председательствующий не принял решение об отводе присяжных заседателей, а также отказал в ходатайстве стороны защиты о поручении проверки этих фактов соответствующим органам. При ознакомлении с материалами дела стороне защиты стало известно, что 6 марта 2013 г. в период судебного следствия председательствующий по своей инициативе, не информируя стороны, вне рамок судебного разбирательства направил в адрес руководителя Следственного управления Следственного комитета РФ по Ростовской области письмо с просьбой о проведении проверки по фактам оказания на присяжных заседателей воздействия со стороны неустановленных лиц. Выполняя поручение судьи, руководитель первого отдела Следственного управления Следственного комитета РФ по Ростовской области опросил всех присяжных заседателей об обстоятельствах, связанных с рассмотрением уголовного дела.

Какие гарантии предоставляются присяжным на время исполнения ими обязанностей по отправлению правосудия? Нарушены ли в данном уголовном деле интересы стороны защиты?

Задание 3. В судебном заседании с участием присяжных заседателей представителем потерпевшей Ренатовой было заявлено ходатайство о допросе в присутствии присяжных заседателей свидетеля Гуровой, которая могла сообщить присяжным заседателям известные ей сведения о причастности Юрина к приготовлению к убийству. Председательствующий принял решение предварительно допросить Гурову в присутствии сторон, но без участия присяжных, чтобы выяснить, насколько ее показания относятся к данному делу. После допроса Гуровой судья, выслушав мнение сторон, в удовлетворении ходатайства представителя потерпевшей о допросе Гуровой в присутствии присяжных заседателей отказал, мотивировав свое решение тем, что сведения, которыми располагает данный свидетель, не относятся к фактическим обстоятельствам дела, которые подлежат установлению присяжными заседателями. Какова компетенция председательствующего и присяжных заседателей? Мог ли так поступить судья?

Тема 22. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей

Задание 1. При рассмотрении уголовного дела в отношении Буденко председательствующий судья, найдя вердикт присяжных заседателей противоречивым, предложил им возвратиться в совещательную комнату для внесения в вердикт уточнений. После устранения противоречий в вердикте из совещательной комнаты вышел один старшина присяжных и передал председательствующему вердикт. Тут же последовало ходатайство государственного обвинителя о роспуске коллегии присяжных заседателей в связи с допущенным, по его мнению, нарушением тайны совещательной комнаты.

Председательствующий удовлетворил это ходатайство, хотя к этому времени вердикт уже был подписан.

После роспуска коллегии присяжных заседателей председательствующий снова провел отбор присяжных и рассмотрел дело в новом составе присяжных заседателей.

Соответствовало ли закону решение председательствующего судьи о роспуске коллегии присяжных заседателей? Назовите предусмотренные законом основания для роспуска коллегии присяжных заседателей.

Какое решение должна принять суд апелляционной инстанции при рассмотрении апелляционной жалобы стороны защиты на приговор суда, вынесенный с новым составом присяжных заседателей, если первая коллегия была распущена без законных на то оснований?

Тема 23. Производство в суде второй (апелляционной) инстанции

Задание 1. Граждане Сытин и Морозов были привлечены к уголовной ответственности за совершение кражи группой лиц по предварительному сговору. В связи с тяжелым заболеванием Морозова уголовное дело в его отношении было приостановлено на стадии предварительного расследования. В отношении Сытина уголовное дело направлено в суд, который вынес обвинительный приговор, с которым осужденный согласился. Узнав о признании Сытина виновным в совершении преступления, Морозов обжаловал приговор суда в апелляционном порядке.

Вправе ли Морозов обжаловать в апелляционном порядке приговор в отношении Сытина?

Может ли приговор в отношении Сытина затрагивать права и законные интересы Морозова?

Укажите круг лиц, имеющих право апелляционного обжалования.

Задание 2. Подсудимый Зверев был признан виновным в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью потерпевшему Илюшину.

Осужденному назначено наказание в виде реального лишения свободы сроком на три года. Приговор был обжалован Зверевым в суд апелляционной инстанции в связи с его чрезмерной суровостью, по итогам рассмотрения наказание изменено на не связанное с реальным лишением свободы.

Спустя пять дней после рассмотрения дела по апелляционной жалобе Зверева в суд поступила апелляционная жалоба Илюшина, в которой потерпевший указывал, что вследствие причиненных Зверевым телесных повреждений состояние его здоровья резко ухудшилось, и он считает назначенное Звереву судом первой инстанции наказание излишне мягким. К жалобе прилагалось ходатайство о восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование и медицинские документы, подтверждающие невозможность своевременного заявления Илюшиным апелляционной жалобы.

Подлежит ли удовлетворению заявление Илюшина о восстановлении пропущенного срока на апелляционное обжалование?

Вправе ли суд апелляционной инстанции повторно рассматривать дело по жалобе потерпевшего после вынесения решения по жалобе осужденного?

Тема 24. Производство в суде второй (апелляционной) инстанции

Задание 1. Подсудимые Игошин и Сталиков были оправданы судом присяжных. Потерпевший Васечкин с приговором суда присяжных не согласился и обжаловал его в апелляционном порядке, ссылаясь на недоказанность обстоятельств, указанных судом в приговоре.

Вправе ли суд апелляционной инстанции отменить оправдательный приговор суда присяжных в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела?

По каким основаниям может быть обжалован приговор суда присяжных?

Какое решение должен принять суд по жалобе Васечкина?

Тема 25. Исполнение приговоров и иных судебных решений

Задание 1. Ж., осужденный за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, к 1 году 3 месяцам лишения свободы, после фактического отбытия 5 месяцев и 3 дней лишения свободы обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении. В обоснование ходатайства Ж. указал, что за период отбытия наказания взысканий не имеет, возместить причиненный преступлением ущерб не имеет возможности, так как не трудоустроен в местах лишения свободы и не имеет иных источников дохода.

Какое решение должен принять суд?

Какой суд будет рассматривать данное ходатайство?

Каков порядок обращения с ходатайством об условно-досрочном освобождении?

Задание 2. Х. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ, ему назначено наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы. После вступления приговора в законную силу Х. и его защитник обратились в суд с ходатайством об отсрочке исполнения приговора, поскольку Х. единолично

воспитывает двух малолетних детей трех и шести лет, до достижения младшим ребенком 14-летнего возраста.

Какое решение должен принять суд?

В течение какого срока возможно заявление ходатайств об отсрочке исполнения приговора?

Какой суд и в каком порядке должен рассматривать такие ходатайства?

Задание 3. В отношении О. вынесен обвинительный приговор и постановлено взыскать в пользу потерпевшего Р. 1 млн 245 тыс. руб. О. получает пенсию по инвалидности, из которой частично возмещает причиненный преступлением имущественный ущерб. Через 2 года 6 месяцев после вынесения приговора потерпевший Р. обратился в суд с заявлением об индексации присужденной к взысканию суммы с учетом уровня инфляции. Осужденный О. возражал против индексации.

Какое решение должен принять суд, рассматривающий данное заявление в порядке ст. 399 УПК РФ?

Какой суд и в каком порядке должен рассматривать заявления об индексации денежных сумм, присужденных приговором суда?

Тема 26. Исполнение приговоров и иных судебных решений

Задание 1. Осужденный А. обратился в суд с заявлением о смягчении наказания и приведении приговора в соответствие с новым законом, улучшающим положение осужденного и позволяющим снизить размер наказания, назначенного судом. Суд отказал в удовлетворении просьбы осужденного А., указав, что судом, вынесшим приговор, наказание было назначено с учетом положений ст. 64 УК РФ, т.е. ниже низшего предела, и фактически назначенное наказание не превышает допустимых пределов санкции статьи даже с учетом смягчения уголовного закона.

Дайте оценку решению суда.

Тема 27. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда

Задание 1. Гражданин Зинин был осужден приговором Н-ского районного суда к лишению свободы сроком пять лет за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ. Приговор был обжалован потерпевшим, который в своей жалобе ссылаясь как на несправедливость приговора, который в связи с излишней мягкостью не соответствовал личности осужденного и тяжести его деяния, так и на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела, вследствие чего суд необоснованно изменил квалификацию деяния Зинина с ч. 3 ст. 161 УК РФ на ч. 2 ст. 161 УК РФ.

При апелляционном рассмотрении дела суд установил, что суд первой инстанции неправильно установил ряд обстоятельств дела, устранил эти ошибки и согласно п. 3 ч. 1 ст. 389.20 УПК РФ отменил обвинительный приговор суда первой инстанции с вынесением нового обвинительного приговора, которым Зинин был осужден на шесть лет лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 161 УК РФ.

Обжалуя апелляционный приговор суда в кассационном порядке,

Зинин ссылаясь на то, что вынесение нового обвинительного приговора судом апелляционной инстанции нарушает положения ч. 1 ст. 50

Конституции РФ, устанавливающей недопустимость повторного осуждения за одно и то же преступление.

Правильны ли доводы кассационной жалобы Зинина?

Какие задачи стоят перед судами при проверке приговоров и иных судебных актов?

Тема 28. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда

Задание 1. Гражданин Веселов был задержан по подозрению в незаконном обороте наркотических средств. При его личном обыске был обнаружен и изъят белый порошок в количестве 10 грамм, упакованный в пакет красного цвета, который, по заключению эксперта, является наркотическим средством — героином. При ознакомлении с материалами оконченого предварительного расследования Веселов обнаружил, что в заключении эксперта указано, что объектом исследования является белый порошок в количестве 10 грамм, упакованный в пакет белого цвета. Для разрешения этого противоречия Веселов заявил ходатайство о допросе понятых Васечкина и Сидорова, принимавших участие в его обыске, а также эксперта. В ходатайстве было отказано, так как, согласно рапорту сотрудников органа дознания, Васечкин и Сидоров находятся в длительной командировке, а эксперт — на лечении с выездом за пределы Российской Федерации, поэтому их допрос невозможен.

По этим же причинам в ходатайстве о допросе было отказано в суде первой и апелляционной инстанций.

Веселов обратился в суд кассационной инстанции с жалобой на постановленный в его отношении обвинительный приговор, указывая, что при его обыске были допущены существенные нарушения уголовно процессуального закона, а эксперт исследовал не тот пакет, который был изъят при обыске. Для установления допущенных нарушений закона осужденный просил допросить понятых и эксперта, которые к моменту рассмотрения дела вернутся из поездок.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство Веселова о допросе свидетелей судом кассационной инстанции?

В чем заключается ревизионный порядок рассмотрения дела судом кассационной инстанции?

Как суд кассационной инстанции исследует доказательства?

подкрадывающегося к курам хорька. Чтобы не допустить убытков, П. кинул кирпич в хищника, но сделал это так неудачно, что хорек благополучно скрылся, а четыре курицы стоимостью 4000 руб. погибли. Прошу привлечь несовершеннолетнего П. к уголовной ответственности, так как из-за его преступной халатности предприятию, которое я возглавляю, причинен ущерб».

Оцените доводы, изложенные в заявлении о совершении преступления, поданном И. Какое решение должно принять должностное лицо органов расследования по результатам его рассмотрения?

Задание 2. 30 сентября 2014 г. П. исполнилось 18 лет, и он отмечал свой день рождения вместе со своими друзьями в ночном клубе «Метелица». 30 сентября в 22.00, находясь в состоянии алкогольного опьянения, П. учинил драку с охранником ночного клуба по малозначительному поводу, причинив ему своими действиями вред здоровью средней тяжести. П. совершил преступление в совершеннолетнем или несовершеннолетнем возрасте? Будут ли к П. применяться правила о назначении наказания несовершеннолетним, предусмотренные УК РФ?

Задание 3. По факту бунта в Жигулевской воспитательной колонии для несовершеннолетних преступников (г. Жигулевск) было возбуждено уголовное дело. Беспорядки начались 4 ноября 2014 г. около 20.00, когда около 100 осужденных подожгли несколько зданий в колонии.

Для того чтобы допросить более 100 несовершеннолетних подозреваемых — участников бунта, были привлечены несколько составов адвокатов по назначению, а также законных представителей. В качестве законных представителей несовершеннолетних следователем были привлечены несколько специалистов управления по вопросам семьи, материнства и детства администрации г. Сызрани, а

также управления профилактики социального сиротства и защиты прав несовершеннолетних департамента по вопросам семьи и демографического развития мэрии г. Тольятти. Оцените решение следователя.

Законно ли привлечение в данном случае в качестве законных представителей несовершеннолетних осужденных специалистов администрации г. Сызрани и мэрии г. Тольятти?

Тема 31. Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера

Задание 1. Гражданин Ю. совершил убийство в корыстных целях и был задержан. По заключению экспертов-психиатров, гражданин Ю. психически болен, невменяем, нуждается в направлении на принудительное лечение в психиатрический стационар.

Есть ли основания для применения принудительных мер медицинского характера?

Кто вправе решать вопрос о применении таких мер?

Задание 2. Гражданин Д. в супермаркете взял с полки электронную книгу, попытался вынести ее из магазина и был задержан. В ходе предварительного расследования возникли сомнения по поводу его психической полноценности, в связи с чем была назначена и проведена судебно-психиатрическая экспертиза, которая дала заключение о том, что гр. Д. болен шизофренией и в момент совершения указанных

действий, являющихся общественно опасными, не отдавал себе отчета и не мог руководить ими.

Может ли быть применено к гр. Д. принудительное лечение в психиатрическом стационаре? Если да, то в стационаре какого типа?

Может ли быть прекращено применение принудительного лечения?

Если да, то в каких случаях?

Тема 32. Особенности производства о применении принудительных мер медицинского характера

Задание 1. Органами предварительного следствия Б. было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ. По предъявленному обвинению Б. признал вину в полном объеме и заявил о готовности возместить причиненный преступлением ущерб. Согласно заключению проведенной по делу судебно-психиатрической экспертизы, Б. страдает олигофренией в стадии дебильности, в период производства по делу не способен осознавать фактический характер своих действий и нуждается в применении принудительных мер медицинского характера. Следователь привлек к участию в деле законного представителя Б. — территориальный орган опеки, поскольку родителей у Б. не имелось, опекунов в официальном порядке не установлено.

Каков порядок производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера?

Какие дополнительные гарантии прав граждан содержатся в законе?

В каком процессуальном документе следователь формулирует фабулу уголовного дела и каким процессуальным решением оканчивает расследование в сложившейся ситуации?

Шкала оценивания	Критерии оценки
5 (отлично)	«5» (отлично) – за глубокое и полное овладение содержанием учебного материала, в котором студент свободно и уверенно ориентируется; за умение практически применять теоретические знания, высказывать и обосновывать свои суждения. Оценка «5» (отлично) предполагает грамотное и логичное изложение ответа.
4 (хорошо)	«4» (хорошо) – если студент полно освоил учебный материал, владеет научно-понятийным аппаратом, ориентируется в изученном материале, осознанно применяет теоретические знания на практике, грамотно излагает ответ, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности.
3 (удовлетв.)	«3» (удовлетворительно) – если студент обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности, в применении теоретических знаний при ответе на практико-ориентированные вопросы; не умеет доказательно обосновать собственные суждения.
2 (неудовл.)	«2» (неудовлетворительно) – если студент имеет разрозненные, бессистемные знания, допускает ошибки в определении базовых понятий, искажает их смысл; не может практически применять теоретические знания.

Нормативные акты

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.02.2023)
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022)
3. Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О военных судах Российской Федерации»
4. Федеральный закон «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 20.08.2004 № 119-ФЗ (последняя редакция)
5. Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» от 15.07.1995 № 103-ФЗ (последняя редакция)
6. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 № 63-ФЗ (последняя редакция)
7. Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17.12.1998 № 188-ФЗ (последняя редакция)
8. Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» от 20.08.2004 № 113-ФЗ (последняя редакция)
9. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 (последняя редакция)

10. Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» от 26.06.1992 № 3132-1
(последняя редакция)

Список литературы

1. Кутуев Э.К. Уголовно – процессуальное право. Учебник. Санкт – Петербург. 2019. – 583 с.
2. Уголовный процесс: Учебник для учреждений сред.проф.образования Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров, М., Издательство «Юстиция», 2019. – 358 с.
3. Головинская И.В. Уголовный процесс. Учебное пособие. Издание 2-е, переработанное. ВлГУ 2021. – 803 с.
4. Зуев С.В., Сутягин К.И. Уголовный процесс, учебник. Челябинск, издательский центр ЮУрГУ. 2016. – 564 с.
5. Головки Л.В. Курс уголовного процесса. 2 – е издание, исправленное. М.: Статус. 2017. – 1280 с.
6. Глебова В.Г., Зайцева Е.А. Уголовный процесс: учебник. В 3 ч. Ч. 1 Общие положения уголовного судопроизводства. 5-е изд., перераб. и доп. / под ред. В. Г. Глебова, Е. А. Зайцевой. Волгоград: ВА МВД России, 2017. – 328 с.