



Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Южно-Уральский государственный колледж»

Учебно-методический отдел

Методические материалы

Методические указания по исследованию готовности педагогических работников к реализации инновационной деятельности

РАССМОТРЕНО И ОДОБРЕНО  
на заседании Совета колледжа  
Протокол от 25 марта 2019 года № 10

УТВЕРЖДЕН  
приказом директора колледжа  
ГБПОУ «ЮУГК»  
от 25 марта 2019 года № 207/у

**Методические указания**  
**по исследованию готовности педагогических работников к реализации**  
**инновационной деятельности**

	Должность	Фамилия/Подпись	Дата
Разработал	Методист УМО	Разаманова З. Н. /	26.03.2019.
Проверил	Зам. директора по учебно-методической работе	Манапова О.Н. /	
Согласовали	Зам. директора по учебной работе, Зам. директора по производственному обучению	Калиновская Т. С. / Мильков И. В. /	
Версия: 01	Без подписи документ действителен 3 суток после распечатки. Дата и время распечатки: 23.01.2019 г.	Экземпляр № <u>1</u>	с. 1 из 49

	<b>ГБПОУ «ЮУГК»</b>
	Учебно-методический отдел
	Методические материалы
	Методические указания по исследованию готовности педагогических работников к реализации инновационной деятельности

ББК 74.57

Разаманова З. Н. Методические указания по исследованию готовности педагогических работников к реализации инновационной деятельности.- Издательский центр «ЮУГК», 201\_ . – 49с.

Рекомендовано к изданию методическим советом ГБПОУ «ЮУГК». Протокол от 25 марта 2019 г. № 5

Данные методические указания содержат:

- теоретический обзор понятий «новация», «инновация», «экспериментальная и инновационная деятельность», «готовность», «педагогическая диагностика»;
- анализ психолого-педагогической литературы по проблеме научного исследования уровней готовности педагогов к реализации инновационной деятельности;
- диагностический инструментарий (методы, методики и рекомендации по обработке данных исследования), предназначенный для исследования готовности педагогических работников ГБПОУ «ЮУГК» к реализации инновационной деятельности.

Версия: 01	<i>Без подписи документ действителен 3 суток после распечатки. Дата и время распечатки: 23.01.2019 г.</i>	Экземпляр № ____	с. 2 из 49
------------	---	------------------	------------

	<b>ГБПОУ «ЮУГК»</b>
	Учебно-методический отдел
	Методические материалы
	Методические указания по исследованию готовности педагогических работников к реализации инновационной деятельности

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Теоретические основы инновационной деятельности	5
2. Педагогическая диагностика по исследованию готовности педагогов к реализации инновационной деятельности	10
3. Структура и критерии готовности педагогов к реализации инновационной деятельности	12
4. Методы и указания по обработке результатов исследования готовности педагогических работников ГБПОУ «ЮУГК» к реализации инновационной деятельности	18
Заключение	26
Список литературы	27
Приложения	32

Версия: 01	<i>Без подписи документ действителен 3 суток после распечатки. Дата и время распечатки: 23.01.2019 г.</i>	Экземпляр № ____	с. 3 из 49
------------	---	------------------	------------

## **ВВЕДЕНИЕ**

Прогресс в экономической, политической и социокультурной жизни общества за последние десятилетия привел к новым преобразованиям в системе среднего профессионального образования.

Модернизация в системе среднего профессионального образования представляет собой процесс внедрения инноваций, а педагог становится главным действующим лицом любых преобразований.

Переход от традиционной системы к реализации инноваций требует новых способов решения образовательных проблем. Это предполагает серьезную ломку привычных стереотипов, связанных с изменением подхода к образованию, его целям, используемым методам.

В этих условиях одной из главных задач современного образования является разработка новых технологий. Деятельность современного педагога основана на активной, творческой позиции педагога, способного разрабатывать и реализовывать новые технологии, тем самым деятельность педагога приобретает инновационный характер. Именно, включенность педагога в инновационную деятельность является одной из важных составляющих его профессиональной компетентности. То есть, от готовности педагога и его умения решать возникающие проблемы зависит, насколько полно и адекватно обучающийся сможет реализовать свои способности в когнитивном и личностном развитии.

В связи с вышесказанным изучение готовности педагогических работников образовательных организаций к реализации инновационной деятельности является актуальным.

Цель методических указаний – теоретически обосновать отобранный инструментарий и методику исследования уровня готовности педагогических работников к реализации инновационной деятельности.

Методическое пособие содержит

- теоретический обзор понятий «новация», «инновация», «экспериментальная и инновационная деятельность», «готовность», «педагогическая диагностика»;
- анализ психолого-педагогической литературы по проблеме научного исследования уровней готовности педагогов к реализации инновационной деятельности;

■ диагностический инструментарий (методы, методики и рекомендации по обработке данных исследования).

Методические указания предназначены для исследования уровня готовности преподавателей к реализации инновационной деятельности предметно-цикловых комиссий ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж», реализующих обучение по федеральным государственным образовательным стандартам среднего профессионального образования специальностей технического профиля:

■ ПЦК «Технология машиностроения»,

■ ПЦК «Автоматизация технических процессов и производств и автоматических систем управления»,

■ ПЦК «Информационных технологий»,

■ ПЦК «Транспортных средств и машиностроения».

Практическая значимость пособия: полученные результаты исследования позволят совершенствовать процесс готовности педагогических работников к инновационной деятельности и его будущей успешной работы в условиях введения образовательной модели, способствующей повышению качества подготовки студентов по техническим специальностям СПО на основе интеграции традиционного и электронного обучения.

## **1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Понятие «инновация» появилось сравнительно недавно и теперь уже прочно вошло в педагогический обиход.

В настоящее время ни в экономической, ни в законодательно-нормативной базе не имеется общепринятой терминологии в области инновационной деятельности. В связи с этим, для раскрытия понятия «инновационная деятельность» необходимо проанализировать существующие литературные источники.

Термин «*инновация*» происходит от латинского «*novatio*», что означает «обновление» (или «изменение») и в приставке «*in*» (которая переводится с латинского как «в направление» и «... движение внутрь или на предмет») дословный перевод «*Innovatio*» – «в направлении изменений».

Само понятие *innovation* впервые появилось в научных исследованиях XIX в. Новую жизнь понятие «инновация» получило в начале XX века в научных работах

австрийского экономиста Й. Шумпетера в результате анализа «новационных комбинаций», изменений в развитии экономических систем. [20, 21].

В Новом энциклопедическом словаре и словаре-справочнике по педагогике, определения даны одинаково: «инновация»– «то же, что новообразование». [32, 41]

В Современном энциклопедическом словаре термин «новообразование (линг.)» – раскрывается как «новое явление в языке, возникшее в более позднюю эпоху его развития». [39]

Синонимами понятия «инновация» являются слова «новшество», «открытие», «изобретение». И хотя они отличаются по смыслу, в любом случае, все эти понятия связаны с результатом – творческой деятельности, креативностью. Вместе с тем, по мнению специалистов, если креативность подразумевает выдвижение новых идей, то отличительным признаком инновации является воплощение её на практике. Исходя из того положения, что целью нововведений является повышение эффективности деятельности, её качества, экономичности, удовлетворенности работников и «заказчиков» результатами труда, понятие инновационности отождествляется также с понятием предприимчивости – внимания, «бдительности» к новым возможностям улучшения работы. [21]

Главное отличие слова «инновация» от перечисленных выше понятий в том, что она позволяет создать дополнительную ценность, связана с внедрением. В рамках этого подхода инновация не является инновацией до того момента, пока она успешно не внедрена и не дала результат.

Инновация может относиться как к радикальным, так и постепенным изменениям в процессах, «продуктах» труда, стратегии организации деятельности (инновационная деятельность). В зависимости от целей и предметов исследования ученые рассматривают инновации:

- как процесс (Б. Твисс, А. Койре, И. П. Пинингс, В. Раппопорт, Б. Санта, В. С. Кабаков, Г. М. Гвишиани, В. Л. Макаров и др.);
- как систему (Н. И. Лапин, Й. Шумпетер);
- как изменение (Ф. Валента, Ю. В. Яковец, Л. Водачек и др.);
- как результат (А. Левинсон, С. Д. Бешелев, Ф. Г. Гурвич, Д. В. Соколов, А. Б. Титов, М. М. Шабанова).

Подводя итог анализу определения понятия «инновация», можно говорить о том, что, инновации рассматриваются с различных точек зрения – в «связке» с технологиями, экономической, политическими вопросами, изменениями в педагогическом процессе и др.

Рассмотрим далее попытки и других исследователей раскрыть феномен «инновации в образовании».

В начале XX века «инновации в образовании» породили так называемую «педагогическую инноватику», которую, например, в словаре-справочнике по педагогике определяют как «новую отрасль педагогики, изучающую процесс обновления педагогической деятельности, его принципы, закономерности, методы и средства».[25, 41]

Доктор педагогических наук, профессор С. Г. Молчанов в своей статье (журнал «Педагогика «Челябинский гуманитарий» - 2010 г., №2) утверждает, что «инноватика становится не только наукой, но и повседневной практикой в образовании. И инноватика, как практика, это деятельность новаторов (создателей новаций) и инноваторов (организаторов внедрения новаций)» и связывает феномены «новация» и «инновация» «с управлением качеством образования и методической работы» образовательного учреждения. В частности, он пишет: «основу типологии инноваций составляют «внешние» и «внутренние условия функционирования образовательной системы». К «внешним условиям» ученый соотносит «объекты стандартизации» («стандарт содержания образования», «стандарт содержания обучения (преподавания и учения)», «стандарт образованности (стандарт идентификации образованности)»), а к «внутренним условиям» – «способ деятельности или уровень продуктивности деятельности педагогического персонала» (приложение 9). [25]

Опыт теоретического осмысления инноваций в педагогике также связан с такими учеными, как М. В. Кларин, В. С. Лазарев, А. Я. Найн, М.М. Поташник, П. И. Третьяков и др. [21]. Ученые единодушны во мнении, что отличительной чертой педагогики является неременная связь инноваций с развитием образовательного учреждения и выделяют ряд закономерностей возникновения инноваций в сфере образования:

- инновации в образовании обусловлены политическими, социальными, экономическими, культурными преобразованиями в обществе;
- возникновение инноваций обусловлено противоречиями, назревшими в сфере образования, а также между образовательными системами и образовательным пространством;
- инновации внедряются в образовательную сферу, будучи востребованными со стороны общества;
- инновации присущи образовательной сфере, являясь ее атрибутом;

■ инновации являются тем средством, благодаря которому происходит развитие образования.

С точки зрения И. О. Котляровой морфологически инновация характеризуется следующими элементами: новация, инновационная деятельность, инновационный процесс.

Инновация – закономерно возникающее или проектируемое явление в сфере образования, характеризующееся созиданием, освоением, апробацией, внедрением образовательной новации, способствующей повышению качества образования в широком смысле (благоприятным для образующегося человека изменениям в его интеллектуальной, эмоциональной, духовной или физической сферах); проявляющееся в появлении принципиальных (расцениваемых как прогрессивные) изменений в содержании образования, в протекании образовательных процессов, в образовательных отношениях, в образовательных средствах и в образовательном пространстве.

Образовательная новация – это созидание, освоение, апробация, распространение некоего новшества, имеющего прогрессивный характер, способствующего повышению эффективности присвоения образованности учащимися при условии сохранения их здоровья.

Образовательные новшества могут возникать в содержательной, технологической, социально-психологической и других сферах, так или иначе связанных с присвоением учащимися образованности. [16]

Инновационный процесс представляет собой практическую реализацию инновации, т.е. комплексную деятельность по созданию, освоению, использованию и распространению новшеств. [28]

В современном глоссарии С. Г. Молчанова и Р. Я. Симоняна, «инновационная деятельность (в системе образования)» определена как «деятельность по созданию, освоению и использованию педагогических новаций (новшеств) в практике обучения и воспитания обучающихся». [26]

Инновационная деятельность осуществляется в ходе инновационных процессов двумя группами субъектов образования: обучающимися и педагогическими работниками. Готовность педагогических работников к инновационной деятельности в качестве составной части профессионально-педагогической квалификации включает в себя составляющие: компетентность, нравственность, инициативность, профессиональное мастерство.

Компетентность означает наличие у педагога необходимых в инновационной деятельности знаний и опыта в сфере осуществления исследований. В объем этих знаний входят:

- сведения об инновации, признаках инновации, представления о составных частях инновации;
- представления о готовности к инновационной деятельности, понимание ее соотношений с профессионально-педагогической квалификацией;
- сведения о характеристиках исследования (проблема, тема, научное направление, объект, предмет, цель, гипотеза, задача, метод, этап, результат);
- сведения о методах психолого - педагогического исследования (системный анализ, наблюдение, моделирование, изучение документации образовательного учреждения, передового педагогического опыта, анализ психолого - педагогической литературы, социологические и психологические методы и т.д.);
- сведения о методологических основаниях осуществления педагогического исследования (системный подход, деятельностный подход, личностный подход, целостный подход к человеку и т.д., основополагающие теории дидактики и теории воспитания) и др. [7, 8, 12, 46]

Нравственность педагога проявляется в его отношении к другим субъектам образовательных и инновационных процессов; к результатам своего и их труда; бережном и грамотном отношении к испытуемым; научной этике по отношению к коллегам; научной добросовестности.

Инициативность педагога означает, что он активно включается в инновационную деятельность, выражает желание участвовать в инновациях, и находит проявление в следующем:

- направленность личности педагога на поиск и постановку педагогических проблем;
- потребность совершенствовать образовательные процессы;
- обязательность в выполнении инновационной деятельности, завершении начатого; наличие организационно - управленческих способностей;
- способностей спроектировать и организовать выполнение собственной инновационной деятельности.

Профессиональное мастерство педагога, по мнению А. С. Макаренко, - это знание особенностей педагогического процесса, умение его построить и привести в движение. [23]. Оно формируется из педагогического опыта, т.е. их осмысленной и

проанализированной педагогической деятельности и выражается в совершенном владении методами и приёмами, всем арсеналом педагогических умений и навыков, обеспечивающих практическое воплощение педагогического искусства в процессе формирования личности. Именно, высокая результативность и качество образовательной и особенно инновационной деятельности педагога проявляется в его мастерстве.[37]

Существенной особенностью инновационной педагогической деятельности является также то, что она основывается на личностном подходе, где внешние педагогические воздействия всегда влияют, опосредовано, преломляясь через внутренние свойства личности субъектов инновационного процесса, опираясь на их активность.[3]

Рассмотрение инновационной педагогической деятельности с выше обозначенных позиций, требует осознания и обращения к вопросу готовности преподавателя к данному виду деятельности. Такими характеристиками готовности преподавателя, по мнению ряда исследователей, могут быть следующие: потребность в творчестве, осознанный выбор вариантов собственного профессионального поведения; способность и готовность выбирать адекватные средства и методы саморазвития, организации продуктивной деятельности в условиях сотрудничества; способность свободно ориентироваться в системе способов педагогической деятельности, умение переводить любую ситуацию в педагогическую, развивающую себя и других. [2]

Таким образом, по результатам анализа понятий «инновационной деятельности» в целом и «педагогической инновационной деятельности» в частности, можно говорить о том, что данные понятия подразумевают под собой процесс, постоянно совершенствующийся, происходящий в определенных условиях; а также развитие личности человека, осуществляемого инновацию.

## **2. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В настоящее время существуют различные определения педагогической диагностики.

И. П. Подласый рассматривает педагогическую диагностику как «исследовательскую процедуру, направленную на «прояснение» условий и обстоятельств, в которых будет протекать педагогический процесс. [33]

В. И. Загвязинский дает следующее определение педагогической диагностике: «Процесс и способы определения степени развития личностных качеств, затруднений в обучении, развитии, общении, освоении профессии, а также эффективности функционирования и развития психологических систем, технологий, методик, педагогических проектов».[15]

Н. М. Борытко под педагогической диагностикой понимает «деятельность по выявлению актуального состояния и тенденций индивидуально-личностного развития субъектов педагогического взаимодействия, направленную на управление качеством образовательного процесса». [6]

В. Г. Максимов рассматривает педагогическую диагностику как практику выявления качества педагогической деятельности, причин ее успехов или неудач. [24]

Диагностика формирования готовности педагогов к реализации инновационной деятельности выполняет ряд функций, обеспечивающих ее объективный, независимый характер. Анализ педагогической литературы позволяет выделить следующие функции диагностики формирования готовности педагогов к реализации инновационной деятельности (таблица 1).

Таблица 1

Функции диагностики формирования готовности педагогов к реализации инновационной деятельности [6, 10, 9, 14, 44]

№ п/п	Наименование функции	Характеристика функции
1.	Функция обратной связи	диагностические данные служат главной информацией для анализа имеющегося уровня готовности педагогов к реализации инновационной деятельности и конструирования процесса формирования данной готовности
2	Функция оценки уровня готовности педагогов к реализации инновационной деятельности	сравнение и сопоставление достигнутых результатов в процессе формирования готовности с критериями и показателями, принимаемыми за идеальный эталон результативности
3	Конструктивная функция	обеспечивает основу для дальнейшей работы в формировании готовности педагогов к реализации инновационной деятельности; позволяет корректировать ход процесса формирования готовности, прогнозировать результаты работы, формировать умения, навыки и личностные качества

		педагогов, необходимые для реализации инновационной деятельности.
4	Информационная	проведение открытой исследовательской процедуры, доведение результатов диагностики до сведения педагогов, что позволит повысить активность участников исследования в процессе формирования готовности к реализации инновационной деятельности, обнаружив позитивные изменения или снижение показателей
5	Управленческая	связана с основными этапами управления формированием готовности педагогов к реализации инновационной деятельности и обеспечивает проведение диагностики в процессе формирования данной готовности.

Эффективность реализации данных функций может быть проверена по оценочно-критериальному инструментарию, включающему отобранный комплекс диагностических материалов, в соответствии с обоснованными критериями и показателями готовности педагогов к реализации инновационной деятельности в условиях профессиональной образовательной организации.

В конечном счете, педагогическую диагностику формирования готовности педагогов к реализации инновационной деятельности можно определить как исследовательскую процедуру, направленную на выявление и оценку уровня готовности педагогов к реализации инновационной деятельности.

### **3. СТРУКТУРА И КРИТЕРИИ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Современные исследования показывают, что готовность представляет собой фундаментальное условие успешного выполнения любой деятельности. [9] Рассмотрим ниже определения, указанные в психолого-педагогической литературе.

В толковом словаре по психологии термин «готовность» описан как «такое состояние человека, при котором он готов извлечь пользу из некоторого опыта, например, сложное состояние в когнитивном плане и в плане развития, т. е. готовность к труду».

И. М. Кондаков «готовность» определяет как форму установки, характеризующую направленность на выполнение того или иного действия, что предполагает наличие определенных знаний, умений, навыков; готовности к

противодействию возникающих в процессе выполнения действия препятствий; приписывание личностного смысла выполняемому действию. [19]

В педагогике понятие готовности описывается как сложное личностное образование, включающее в себя способность педагогически мыслить, проектировать, организовывать, практически действовать. Системообразующим фактором готовности педагога к инновационной деятельности является потребность в преобразовании, совершенствовании педагогической деятельности через опосредованное отношение к своей профессии и к воспитанникам. [9]

В настоящее время, существует несколько подходов к содержанию и структурированию готовности педагога к инновационной деятельности, самые известные – личностный и функциональный подходы. Анализ данных подходов показывает противоречивость дифференцирования явления готовности. В современных условиях ученые перестают рассматривать готовность только как психическое состояние или как качество личности, а представляют ее как интегративное качество личности, определяющее его направленность на осуществление комплекса видов работ, реализуемых в инновационном процессе и направленных на создание, освоение и распространение инноваций.

Структура готовности раскрывается в научных исследованиях С. И. Дворецкого, А. Л. Денисовой, Н. В. Ипполитовой, И. О. Котляровой, В. С. Лазарева, Б. П. Мартиросяна, Н. Н. Никитиной, Т. С. Перекрестовой, Н. К. Солоповой, В. А. Слостенина, Н. Н. Ставриновой в следующих компонентах: теоретический (знаниевый), практический и психологический (личностный). Причем каждый ученый, исходя из своих теоретических позиций и предмета исследования, выделяет подкомпоненты внутренней и внешней готовности (таблица 2). [6, 10, 14, 24, 29, 44]

Подкомпоненты внутренней готовности предполагают наличие потенциала, позволяющего педагогу эффективно подготовиться к реализации инновационной деятельности. Подкомпоненты внешней готовности предполагают формирование готовности посредством различных факторов, таких, как: методическая учеба, самообразование, курсы повышения квалификации, консультативная помощь и т.п.[42]

Таблица 2

Классификация структурных компонентов готовности педагога к реализации инновационной деятельности

<b>Структурные компоненты готовности педагога к инновационной деятельности</b>		
<b>Теоретический (знаниевый)</b>	<b>Практический</b>	<b>Психологический (личностный)</b>
<b>Подкомпоненты готовности</b>		

внутренний	внешний	внутренний	внешний	внутренний	внешний
познавательный	методологический	ориентационный	технологический	мотивационный	рефлексивный
знания об умении пользоваться наукой для осмысления и совершенствования инновационной деятельности педагогами, об умении педагогически и мыслить	вооружение системой различных методов и приемов познания и творческого преобразования действительности в соответствии с ее законами, овладение теоретическими основами исследовательской деятельности, формирование собственной педагогической философии	формирование морально-ценностных установок и научного мировоззрения, привитие устойчивого интереса к науке, к производству и деятельности, соответствующей личным склонностям и возможностям	владение способами и приемами профессиональной деятельности, необходимы умениями и навыками для реализации инновационной деятельности	отношение педагога к инновационной деятельности и, внутренней настрой на ее реализацию	умения педагога не только анализировать результаты своей деятельности, но и рефлексировать в процессе деятельности – уметь анализировать и оценивать свои умения и навыки в процессе реализации инновационной деятельности, тем самым совершенствуя ее

Оценивание компонентов готовности педагогов к реализации инновационной деятельности производится на основе эталонного признака, т.е. критерия. Критерии, в свою очередь, формируются через ряд показателей, по мере проявления которых можно судить о большей или меньшей степени выраженности данного критерия; то есть, критерии отражают динамику измеряемого качества во времени и пространстве (таблицы 3 и 4). [9, 20, 22, 24, 34, 35, 44]

Таблица 3

Терминология критериев и их показателей по методике Трифионовой С. А.[44]

<b>Критерии формирования готовности педагогов к реализации инновационной деятельности</b>		
<b>Методологический</b>	<b>Технологический</b>	<b>Рефлексивный</b>
- владение системой различных методов и приемов познания и	- владение технологиями, способами и приемами профессиональной	- отношение педагога к инновационной деятельности, внутренний

творческого преобразования действительности в соответствии с ее законами, овладение теоретическими основами исследовательской деятельности, формирование собственной педагогической философии.	деятельности, необходимыми умениями и навыками для реализации инновационной деятельности и степень владения умениями и навыками, необходимыми для реализации инновационной деятельности	настрой на ее реализацию; способность анализировать и оценивать свои умения и навыки в процессе реализации инновационной деятельности.
<b>Показатели критериев готовности</b>		
1-Методологическая культура;	1-Творческая способность генерировать и продуцировать новые представления и идеи;	1-Способность к саморазвитию;
2-Инновационный стиль мышления.	2-Проектирование и моделирование новаций в практических формах деятельности.	2-Способность к самоанализу инновационной деятельности

Таблица 4

Терминология критериев и их показателей по методике Воропаевой В. Э.[9]

<b>КРИТЕРИИ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b>			
<b>МОТИВАЦИОННЫЙ</b>	<b>КОГНИТИВНЫЙ</b>	<b>ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ</b>	<b>ЛИЧНОСТНЫЙ</b>
- потребность и стремление к профессиональному саморазвитию в области инновационной деятельности, личностному росту через повышение образовательного уровня в вопросах инноватики. Характеризуется отношением педагогов к проблеме необходимости внедрения инновационных технологий в образовательный процесс устойчивым интересом к теоретическим	- базовый уровень и качество знаний, степень информированность и по вопросам инноватики. Характеризуется уровнем теоретических, практических и методических знаний педагога, степенью владения и умением оперировать основными понятиями, категориями и закономерностями в области инновационной деятельности.	- степень владения умениями и навыками в сфере инновационной деятельности. Данный компонент характеризуется умениями перевести знания в область практического применения.	- способность к адекватной оценке себя как личности, профессионала, субъекта образовательного процесса в области инновационной деятельности, творческие способности.

проблемам, научным исследованиям и практической деятельности в области инноваций.			
<b>ПОКАЗАТЕЛИ КРИТЕРИЕВ ГОТОВНОСТИ</b>			
наличие познавательного интереса к инновационным педагогическим технологиям; осознанная потребность в разработке и реализации инноваций; сформированность целей собственной инновационной деятельности; наличие высокого уровня восприимчивости к нововведениям; желание участвовать в создании, реализации и распространении педагогических инноваций.	знания целей, задач, способов инновационной деятельности, методов работы.	наличие конструктивных и проектировочных умений, организованность, владение и умение применять на практике инновационные педагогические технологии.	активность, открытость к инновациям, умение анализа собственной деятельности, способность к самосовершенствованию.

На основе приведенных критериев и показателей указанные исследователи выделяют несколько уровней сформированности готовности педагогов к реализации инновационной деятельности (таблицы 5 и 6). Уровень сформированности готовности педагогов к реализации инновационной деятельности, прямо пропорционален с уровнем мотивационной готовности педагогов, уровнем компетентности педагогов в инновационном образовании и уровнем компетентности в педагогической инноватике. [9]

Таблица 5

Уровни сформированности готовности педагогов к реализации инновационной деятельности по методике Трифионовой С. А. [44]

НИЗКИЙ	СРЕДНИЙ	ВЫСОКИЙ
--------	---------	---------

	(ДОСТАТОЧНЫЙ)	
<p>педагоги имеют общее представление об инновационной деятельности, о знаниях, умениях и навыках и обобщенных способах выполнения проектировочной деятельности;</p> <p>■ отсутствует инициатива, педагоги пассивны и настроены в восприятии нового в педагогической деятельности, уровень творческого потенциала низкий;</p> <p>■ не проявляется стремление к саморазвитию и самосовершенствованию; не всегда адекватная оценка собственной деятельности</p>	<p>понимание значимости инновационной деятельности, поверхностным владением теоретическими основами исследовательской деятельности, несформированностью навыков выполнения проектировочной деятельности, проявлением знаний и умений только в стандартных условиях;</p> <p>■ неустойчивым интересом к инновационной деятельности;</p> <p>■ стремлением к саморазвитию, но не всегда адекватным оцениванием собственной деятельности</p>	<p>наличие методологических знаний у педагогов;</p> <p>■ высокая методологическая культура, обеспечивающая овладение теоретическими основами исследовательской деятельности, формирование собственной педагогической философии;</p> <p>■ инновационный стиль мышления, характеризующийся высокой смысловой насыщенностью, открытостью в восприятии нового и в то же время рациональностью, реалистичностью, прагматичностью;</p> <p>■ развитые творческие способности, способности к проектированию и моделированию, активность и инициативность педагогов;</p> <p>■ ярко выраженное стремление к саморазвитию, владение навыками самоанализа, развитые рефлексивные способности.</p>

Таблица 6

Уровни сформированности готовности педагогов к реализации инновационной деятельности по методике В. Э. Воропаевой [5]

НАЧАЛЬНЫЙ	НИЗКИЙ	СРЕДНИЙ	ВЫСОКИЙ
незначительный интерес или его отсутствие у педагога к инновационной	неустойчивый интерес к инновационной деятельности, разрозненная	устойчивый интерес к инновационной деятельности, сформированна	владение высокой мотивацией, свободное владение и

<p>деятельности, отсутствие системы знаний об инновационных технологиях в выбранной специальности и собственном инновационном потенциале, случайная, стихийная реализация инновационной деятельности или её отсутствие, отсутствие индивидуального стиля деятельности</p>	<p>система знаний об инновационных технологиях и собственном инновационном потенциале, не достаточно системная и продуманная реализация инновационной деятельности, но в работе присутствуют элементы индивидуального стиля деятельности)</p>	<p>я система знаний об инновационных технологиях в выбранной специальности и собственном инновационном потенциале, системная реализация инновационной деятельности, индивидуальный стиль инновационной деятельности у педагога</p>	<p>творческое использование знаний об инновационных технологиях, наличие творческой деятельности у педагога</p>
---	---	--	---

В результате проведенного анализа литературы, следует отметить, что представленные точки зрения ученых на предмет выделения ими структуры понятия «готовности» и его критериев сформированности позволяют выделить общее и различное во взглядах исследователей. Общим является то, что практически все ученые, по-разному называя тот или иной компонент, выделяют три компонента: теоретический (знаниевый), практический и психологический (личностный). Различие заключается в выделении количества компонентов и формировании оценочно-критериального инструментария диагностики уровня сформированности готовности каждого педагога инновационной деятельности.

#### **4. МЕТОДЫ И УКАЗАНИЯ ПО ОБРАБОТКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ГБПОУ «ЮУГК» К РЕАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В соответствии с календарным планом инновационной деятельности ГБПОУ «ЮУГК» базой диагностики выступают 4 предметно-цикловые комиссии, реализующие обучение по федеральным государственным образовательным стандартам СПО по специальностям технического профиля:

■ ПЦК «Технология машиностроения»,

■ ПЦК «Автоматизация технических процессов и производств и автоматических систем управления»,

■ ПЦК «Информационных технологий»,

■ ПЦК «Транспортных средств и машиностроения».

Исследовательскую выборку диагностики составит суммарное количество членов данных комиссий в соответствии с приказом ГБПОУ «ЮУГК» «Об утверждении состава предметно-цикловых комиссий».

На основе проведенного анализа психолого-педагогической литературы (в пунктах 1 -3 данного пособия) для проведения оценки уровня готовности педагогов к реализации инновационной деятельности в ГБПОУ «ЮУГК» подходит методика Трифионовой С. А.

Основной перечень методов, средств и методик для проведения исследования уровня готовности педагогов к реализации инновационной деятельности в ГБПОУ «ЮУГК» приведен в таблицах 7 и 8.

Таблица 7

Средства и методы для проведения исследования компонентов готовности педагогов к реализации инновационной деятельности в ГБПОУ «ЮУГК» (в модификации методики Трифионовой С. А. [44])

СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ГОТОВНОСТИ	КРИТЕРИИ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПОНЕНТОВ ГОТОВНОСТИ	ПОКАЗАТЕЛЬ	СРЕДСТВА И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
Теоретический (знаниевый)	Познавательно-методологический	Методологическая культура	самооценка методологической культуры педагога.
		Владение понятийным аппаратом современных инновационных технологий	■ тест на знание современных образовательных технологий; ■ тест «Технология и методология дистанционного обучения».
Практический	Ориентационно-технологический	Творческая способность генерировать идеи и продуцировать новые представления и идеи	опросник «Каков Ваш творческий потенциал?».
		Проектирование и	карта

		моделирование новаций в практических формах деятельности	педагогической оценки и самооценки способностей.
Психологический (личностный)	Мотивационно-рефлексивный	■ Способность педагога самоанализу к	■ карта результатов педагогической деятельности ПЦК «Изучение уровня продуктивной внутрисистемной деятельности педагогического коллектива»
		■ Способность педагога саморазвитию к	■ опросник «Способности педагога к творческому саморазвитию».

Таблица 8

Перечень используемых методов и методик диагностики для проведения оценки уровня готовности педагогов к реализации инновационной деятельности в ГБПОУ «ЮУГК»

ЭМПИРИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ	СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ
■ карта результатов педагогической деятельности ПЦК («Изучение уровня продуктивной внутрисистемной деятельности педагогического коллектива» по классификации С. Г. Молчанова [25, приложение 9], приложение 6;	■ мониторинг, диаграмма «Уровень продуктивности внутрисистемной деятельности педагогического коллектива»
■ тестирование (1-тест «Самооценка методологической культуры педагога» (по методике Л. Г. Поляковой), 2-тест «Современные образовательные технологии», 3-тест «Технология и методология дистанционного обучения») – приложения 5, 7, 8;	■ метод математической обработки результатов (нахождение среднего арифметического значения, стандартного отклонения);
■ анкетирование (анкета «Восприимчивость педагогов к новшествам» Т. С. Соловьевой) – приложение 1;	
■ карта педагогической оценки и самооценки способностей (по методике В. А. Сластенина, Л. С. Подымовой), приложение 2;	

<ul style="list-style-type: none"> <li>• опросы (1-опросник «Каков Ваш творческий потенциал?» (модификация методики М. Н. Афанасьевой), 2- опросник по методике И. В. Никишиной «Способности педагога к творческому саморазвитию») – приложения 3, 4.</li> </ul>	
--	--

### УКАЗАНИЯ ПО ОБРАБОТКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ:

1. В карте результатов педагогической деятельности по каждой предметно-цикловой комиссии (приложение 6) фиксируются данные из самоанализа результатов образовательной деятельности, отраженного в личном план-отчете педагога за 2017 – 2018 учебный год (в пунктах-1.1, 1.2, 3.2, 3.3, 3.4 показателей 1-«Владение современными образовательными технологиями» и 3-«Внесение личного вклада в повышение качества образования»). Затем эти данные следует переносить в общий мониторинг (таблица 10) в целом по колледжу, а результаты мониторинга приводятся в сравнительной диаграмме «Уровень продуктивности внутрисистемной деятельности педагогического коллектива» ГБПОУ «ЮУГК» (таблица 9).

Таблица 9

«Уровень продуктивности внутрисистемной деятельности педагогического коллектива»  
ГБПОУ «ЮУГК» (в модификации классификации С. Г. Молчанова) [25]

№ п/п	Уровень продуктивности внутрисистемной деятельности	Количество педагогов по колледжу	% от числа участников в целом по колледжу
1.	«традиционно-репродуктивная» <i>(учитываются данные таблицы 10 по столбцам 2, 3, 6, 7)</i>		
2.	«адаптационно-репродуктивная» <i>(учитываются данные по столбцам-4, 5, 8, 9)</i>		
3.	«продуктивно-адаптационная» <i>(учитываются данные по столбцам-10-13; 16-19; 20-23)</i>		

**Мониторинг**  
**«Изучение продуктивности внутрисистемной деятельности педагогического коллектива»**

Наименование ПЦК	Показатели продуктивности деятельности педагогического коллектива																							
	Владение современными образовательными технологиями								Внесение личного вклада в повышение качества образования															
	1.1. Применение современных средств обучения, обеспечивающих деятельностный характер обучения				1.2. Применение современных средств контроля, обеспечивающих деятельностный характер обучения				3.1. Обеспеченность обучающих программ по преподаваемой дисциплине (МДК, профессиональному модулю) методическими и учебно-дидактическими материалами				3.2. Обеспеченность содержания образовательных программ профессионального образования электронными образовательными ресурсами»				3.3. Обообщение и представление опыта научно-методической и инновационной деятельности				3.4. Наличие публикаций			
	использует продуктивно		совершенствует технологии		использует продуктивно		совершенствует средства		обучающая документация	учебно-методическая	вспомогательная документация	ЦОР-цифровой образовательный	ЦУМК в программе Moodle	Другое	На уровне ПОО	На региональном	На областном уровне	На Всероссийском и Международном уровнях	На уровне ПОО	На региональном	На областном уровне	На Всероссийском и Международном уровнях		
1 технолого	2 и более технологий	1 технолого	2 и более технологий	1 средство	2 и более средств	1 средство	2 и более средств																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23		
ТМ	*	*	*	*	*	*	*	*	**	**	**	***	***	***	*	*	*	*	*	*	*	*		
АТТПП и АСУ	*	*	*	*	*	*	*	*	**	**	**	***	***	***	*	*	*	*	*	*	*	*		
ИТ	*	*	*	*	*	*	*	*	**	**	**	***	***	***	*	*	*	*	*	*	*	*		
ТС и М	*	*	*	*	*	*	*	*	**	**	**	***	***	***	*	*	*	*	*	*	*	*		
ИТОГ (по столбцам):	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...		
% - от общего количества участников	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...		

\*- вносим количество педагогов, указавших в личном план-отчете фактический результат (столбец-4) и подтверждающий документ (столбец – 5);

\*\*-вносим количество педагогов, указавших в приложении 2.1 личного план-отчета, разработанные ими издания в соответствии со структурой учебно-методической документации и литературы (изданий), согласно локальному акту ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»;

\*\*\*- вносим количество педагогов, указавших в приложении 2.1 личного план-отчета.

2. Обработка результатов анкетирования «Восприимчивость педагогов к новшествам» по методике Т.С.Соловьевой (приложение 1) производится путем простого математического подсчета суммы баллов всех заполненных анкет. Уровень восприимчивости педагогического коллектива к новшествам ( $K$ ) определяется по формуле:

$$k = \frac{k_{\text{факт}}}{k_{\text{макс}}},$$

где:  $K_{\text{факт}}$  – фактическое количество баллов, полученных всеми педагогами;

$K_{\text{макс}}$  – максимально возможное количество баллов (18).

Для оценки уровня восприимчивости педагогического коллектива к новшествам используют 4 показателя. Общие итоги подводят суммированием количества педагогов по каждому уровню (таблица 11).

Таблица 11

«Уровень восприимчивости педагогов к новшествам»

Уровень восприимчивости	Диапазон	Количество педагогов
«оптимальный»	$K > 0,85$	
«допустимый»	$0,65 < K < 0,85$	
«низкий»	$0,45 < K < 0,65$	
«критический»	$K < 0,45$	

3. Обработка результатов заполненных карт педагогами при самооценке педагога к участию в инновационной деятельности по карте В. А. Слостенина, Л. С. Подымовой (приложение 2) производится путем простого математического подсчета суммы баллов по параметрам (от 84 до 71 балла – высокий уровень, от 70 до 55 баллов – средний уровень, менее 55 баллов – низкий уровень), средний балл следует вносить в таблицу 12.

Таблица 12

«Самооценка педагогов к участию в инновационной деятельности»

Параметр	Средний балл по группе	Максимально возможное количество баллов	% от максимально возможного
1. Мотивационно-творческая направленность личности			
2. Креативность педагога			
3. Профессиональные способности педагога к осуществлению инновационной деятельности			
4. Индивидуальные особенности личности педагога			

4. Способности педагога к творческому саморазвитию в процессе инновационной деятельности по методике Н. И. Никишиной (приложение 4) оценивается по пятибалльной шкале. Итоги подводят суммированием баллов и общего количества педагогов (таблица 13).

Таблица 13

«Уровень творческого саморазвития педагога»

Описание уровня способностей	Диапазон	Количество педагогов
«активное саморазвитие»	75-55 баллов	
«отсутствует сложившаяся система саморазвития, ориентация на развитие зависит от различных условий»	54-36 баллов	
«остановившееся саморазвитие»	35-15 баллов	

5. Средний балл при самооценке методологической культуры педагога по методике Л. Г. Поляковой (приложение 5) оценивается по девятибалльной шкале. Итоги подводят суммированием баллов в таблицу 14:

Таблица 14

«Уровень методологической культуры педагога»

Уровень культуры	Диапазон	Количество педагогов
«Высокий»	от 71 и выше	
«Средний»	от 55 до 70 баллов	
«Низкий»	менее 55 баллов	

6. Отметки опроса, «Каков Ваш творческий потенциал?» методики М. Н. Афанасьевой (приложение 3), оцениваются по следующей шкале: «а»-3 балла, «б»-1 балл, «с»-2 балла. Результаты вносят в таблицу 15.

Таблица 15

«Уровень творческого потенциала педагога»

Уровень творческого потенциала	Способности творческого потенциала							
	постоянство	любопытность	«веру в себя»	амбициозность	«слуховую» память	стремление быть независимым	способность абстрагироваться	степень сосредоточенности

	Номер вопроса							
	5, 9	1,6,7, 8	2,3,4,5	10	12,13	14	16, 17	18
«Значительный» (от 49 и более баллов)								
«Достаточный» (от 24 до 48 баллов)								
«Низкий» (менее 23 баллов)								

7. Владение педагогами понятийным аппаратом современных инновационных технологий определяется по результатам проведения двух тестов: тест 1- «Современные образовательные технологии» (приложение 7) и тест 2 «Технология и методология дистанционного обучения» (приложение 8). Обработка результатов производится путем простого математического подсчета суммы баллов по пятибалльной шкале, средний балл следует вносить в таблицу 16.

Таблица 16

«Уровень владения понятийным аппаратом современных инновационных технологий»

Уровень культуры	Диапазон	Количество педагогов
«Высокий»	от 55 и выше	
«Средний»	от 35 до 54 баллов	
«Низкий»	менее 34 баллов	

8. Данные по измерению каждого компонента готовности педагогических работников к инновационной деятельности (в % от числа опрошенных) по уровням переносятся в таблицу 17.

Таблица 17

Сравнительные данные компонентов готовности педагогических работников к реализации инновационной деятельности (в % от числа опрошенных)

Уровень	Структурные компоненты готовности педагога к реализации инновационной деятельности		
	Теоретический (знаниевый)	Практический	Психологический (личностный)
Низкий			
Средний (достаточный)			
Высокий			

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенный анализ научной психолого-педагогической литературы по проблеме формирования готовности педагогического коллектива образовательного учреждения к реализации инновационной деятельности позволяет представить готовность к реализации инновационной деятельности как совокупность качеств педагога, определяющих его направленность на осуществление комплекса видов работ, реализуемых в инновационном процессе и направленных на создание, освоение и распространение инноваций.

Для определения уровня сформированности готовности необходимо четко представлять ее структуру, как «взаимосвязь или отношение между элементами системы, это совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе, то есть сохранение основных свойств при различных внешних и внутренних изменениях». [44]. При помощи функционального анализа обосновываются критерии и показатели сформированности уровня «готовности» и осуществляется подбор соответствующих методик по исследованию качеств педагога.

Результаты проведения применяемой методики исследования позволят выявить уровень готовности каждого педагога к реализации инновационной деятельности, определить слабые позиции готовности и спроектировать дальнейшую работу по формированию готовности к реализации инновационной деятельности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аллин, О.Н. Кадры для эффективного бизнеса. Подбор и мотивация персонала / О.Н. Аллин, Н.И. Сальникова. - М.: Генезис, 2005. – 237 с. Беликов, В.А. Философия образования личности: Деятельностный аспект: монография / В.А. Беликов. - М.: Владос, 2004. – 357 с.
2. Бадина Н.П., Дементьева Л.А. Формирование готовности педагогов- психологов к психологическому сопровождению инновационной деятельности в образовательном учреждении // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров.- 2011.- 2(7)/ 2011. С. 119-125.
3. Бекетова, О.А. Инновация в образовании: понятие и сущность// Теория и практика образования в современном мире: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2014 г.). – Санкт-Петербург: СатисЪ, 2014. – 108 с.
4. Белоусова, С.А. Психологические механизмы актуализации руководителем субъектного ресурса педагогического персонала / С.А. Белоусова. – Челябинск Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2011.- 220 с.
5. Березанская, Н.Б. Инновации в образовании или инновационное образование? / Н.Б.Березанская // Инновации. – 2008. - №10. – с.99-102 Журавлев, В.И. Педагогика в системе наук о человеке / В.И.Журавлев. – М.: Педагогика, 1990. – 164 с.
6. Борытко, Н.М. Диагностическая деятельность педагога: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Н.М. Борытко; под ред. В.А. Слостенина, И.А Колесниковой. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 288 с.
7. Вахитова, Г. Х. Психолого-педагогические аспекты компетентностного подхода в системе высшего профессионального образования // Вест. Томского гос. пед. унта (Tomsk State Pedagogical Universitet Bulletin). 2011. - Вып. 10. С. 9–12.
8. Воробьева, Т.П. Развитие профессиональной компетентности педагогов дополнительного образования в процессе повышения квалификации// Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров.- 2011.- 2(7)/ 2011. С.18-21.
9. Воропаева В.Э. Структура и критерии готовности педагога к инновационной деятельности//Электронный научный журнал: Современные проблемы науки и образования. Выпуск №4, 2014 г.
10. Голубев, Н.К. Введение в диагностику воспитания / Н.К.Голубев, Б.П. Битинас. –

- М.: Педагогика, 1989. – 158 с.
11. Дерновский, И.Д. Инновационные педагогические технологии: Учебное пособие/ И.Д.Дерновский.-К.: «Академвидав»,2004.-352с.
  12. Долгова В.И., Ткаченко В.А. Управление инновационными процессами в образовании: сущность, закономерности и тенденции. // Наука и бизнес: пути развития. - № 7(13) 2012. С. 17 – 22.
  13. Дьяченко, М.И. Психологические проблемы готовности к деятельности / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Минск: Изд-во БГУ, 1976. – 176 с.
  14. Ждамирова, И.М. Педагогическая диагностика как частный вид диагностирования Текст. / И.М. Ждамирова // Вестник СевКавГТУ, Серия «Гуманитарные науки», 2004. № 2 (12). – С. 43–52.
  15. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.И. Загвязинский. – М.: Издательский центр «Академия», – 2001. – 208 с.
  16. Загвязинский, В.И. Изменение социальных функций образования и его стратегических ориентиров в период модернизации// Инновационные проекты и программы в образовании. - М., 2012. -№ 1. С.3-6.
  17. Ипполитова, Н.В. Система профессиональной подготовки студентов педагогического вуза: личностный аспект: Монография [Текст] / Н.В. Ипполитова, М.А. Колесников, Е.А. Соколова.– Шадринск: Исеть, 2006. – С. 236с
  18. Ингенкамп, К. Педагогическая диагностика: Пер. с нем. / К. Ингенкамп. – М.: Педагогика, 1991. – С.240
  19. Кондаков, И.М. Психологический словарь, 2000 г.
  20. Кручинина, Г.А. Формирование когнитивного компонента готовности использования новых информационных технологий в системе «поддерживающего обучения» учителя / Г.А. Кручинина, Л.А. Швецова // Проблемы теории и практики в подготовке современного специалиста. Сб. науч. статей. – Н. Новгород: Изд-во НГЛУ, 2004. – Вып. 2. – С. 78
  21. Кутепова, Н.Г. Формирование мотивационной готовности педагогов к инновационной деятельности//ВКР. – 2016 г.
  22. Лагунова М.В., Воропаева Е.Э. Готовность педагога к инновационной деятельности/ М. В. Лагунова, Е.Э. Воропаева//Материалы I Международной научно-практической конференции. Сб. науч. статей. -Москва: НИЦ «Апробация», 2013.-С.161

23. Лихачев, Б.Т. Педагогика. Курс лекций. - М.: Прометей, Юрайт, 1998 г
24. Максимов, В.Г. Педагогическая диагностика в школе: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.Г. Максимов. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – С. 272
25. Молчанов, С. Г. Феномен «Инновация» в образовании. Журнал «Педагогика: Челябинский гуманитарий» - 2010 г., №2, с.41
26. Молчанов, С.Г. Предпрофильное и профильное образование: современный глоссарий: учеб. пособие/ С.Г. Молчанов, Р. Я. Симонян. Челябинск: ИДППО, 2005. 44с.
27. Морозова, Т.В. Диагностика успешности учителя: Сборник методических материалов для директоров и заместителей директоров учебных заведений, руководителям школ. М.: Центр «Педагогический поиск», 2004 - С. 160
28. Назарова В.Д. Сущность инновационной деятельности. Приложение к журналу «Среднее профессиональное образование»/ М., 2009.
29. Никитина, Н.Н. Инновационная деятельность учителя./Н.Н. Никитина //Школьные технологии.-2003.-N 2. - С. 159-165 Розова, С.С. Проблема предмета методологии науки// Проблемы методологии науки. – Новосибирск: Наука, 1985. 143 с. – С. 7
30. Нерсесян, Л. С., Пушкин В. Н. Психологическая структура готовности оператора к экстремальным действиям // Вопросы психологии. – 1969. – № 5. – С.24
31. Новоселов, А.С., Маршалова, А.С. Проблемы инновационного управления региональной и муниципальной экономикой // Проблемы инновационного управления экономикой регионов Сибири: сб. науч. тр. / Под ред. А.С. Новосёлова, В.Е. Селиверстова; Ин-т экон. и орг. пром. пр-ва СО РАН. - Новосибирск: Изд-во ИЭОПП СО РАН, 2015. С. 7-22.
32. Новый энциклопедический словарь, 2004 г.
33. Подласый, И.П. Педагогика. – Кн. 2: Процесс воспитания / И.П. Подласый. – М.: Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 2000. – С. 256
34. Пономарева, Н.С. Формирование готовности будущих инженеров к инновационной деятельности в образовательном процессе вуза: Автореф. дис.канд. пед. Наук.- Брянск, 2011.- С.19
35. Прищепа, Т.А. Развитие готовности педагога к инновационной деятельности на основе обогащающей образовательной среды в системе дополнительного

- профессионального образования: Автореф. дис. канд. пед. наук. - Томск, 2010. - С. 21
36. Приказ МО и Н Челябинской области от 31.05.2018 г. №01/1655 «Программа по реализации инновационного проекта «Повышение качества подготовки студентов технических специальностей среднего профессионального образования на основе интеграции традиционного и электронного обучения» ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж».
  37. Разаманова З.Н. Повышение профессионального мастерства педагогического коллектива в условиях обновления учебно-методического обеспечения образовательного процесса / НПК «Актуальные вопросы управления методической, научно-исследовательской, инновационной деятельностью педагогических работников ПОО». – Ч., 2016 г.
  38. Слостенин, В.А. Педагогика: инновационная деятельность / В.А. Слостенин, Л.С. Подымова. – М.: Издательство Магистр, 1997. – 224 с. Фролов, И.Т. Философский словарь/под ред. И.Т.Фролова. – М.: Республика, 2001. – С. 720
  39. Слостенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность . – М., 1997- С.224
  40. Слостенин, В.А. и др. Педагогика: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина. - М.: Издательский центр "Академия", 2002. – С. 576
  41. Словарь – справочник по педагогике / авт.-сост. В. А. Мижериков; под общ.ред. П. И. Пидкасистого. М.: ТЦСфера. 2004. 448с.
  42. Современный энциклопедический словарь, 1987 г.
  43. Трифонова С. А. Структура готовности педагогов к реализации инновационной деятельности // Молодой ученый. — 2010. — №12. Т.2. — С. 129-130
  44. Трифонова, С. А. Диагностика формирования готовности педагогов к реализации инновационной деятельности. Актуальные задачи педагогики: материалы междунар. заоч. науч. конф. (г. Чита, декабрь 2011 г.). Т. 2 / Под общ.ред. Г.Д. Ахметовой. – Чита: Издательство Молодой ученый, 2011. – 262 с. ISBN 978-5-905483-03-5
  45. Хуторской, А.В. Педагогическая инноватика – рычаг образования // Сибирский учитель. – 2011. - №2. С.5-8.
  46. Чечель, И.Д. О компетентностном подходе к деятельности руководителей общеобразовательных учреждений // Инновации в образовании. – 2012. - №3.

47. Электронный научный журнал «Современные проблемы науки и образования».-  
2014 г.-№4 ISSN2070-7428
48. Яковлев, А.И. Критерии эффективности идейно-воспитательной работы //  
Эффективность идейно-воспитательной работы. – М.: Мысль, 1975. – С. 85.БСЭ.  
– 3-е изд. – Т.13. – М., 1973. –С. 450
- Интернет-ресурсы:
49. Ведущий образовательный портал России/infourok.ru/  
50. [http:// sait-polikova.8forward.edusite.ru/](http://sait-polikova.8forward.edusite.ru/) (21.10.2018 г.)  
51. [http:// mega.talant.com>school>test](http://mega.talant.com>school>test) (09.12.2018 г.)  
52. <http://nsportal.ru>library>> (09.12.2018 г.)

**Анкета "Восприимчивость педагогов к новшествам"**

(автор: Т. С. Соловьева. [9])

*Инструкция: Уважаемые коллеги! Определите, пожалуйста, свою восприимчивость к новому, используя следующую оценочную шкалу: 3 балла – всегда; 2 балла – иногда, 1 балл – никогда.*

1. Вы постоянно следите за передовым педагогическим опытом, стремитесь внедрить его с учетом изменяющихся образовательных потребностей общества, индивидуального стиля вашей педагогической деятельности?
2. Вы постоянно занимаетесь самообразованием?
3. Вы придерживаетесь определенных педагогических идей, развиваете их в процессе педагогической деятельности?
4. Вы сотрудничаете с научными консультантами?
5. Вы видите перспективу своей деятельности, прогнозируете ее?
6. Вы открыты новому?

Спасибо!

### Диагностическая карта

#### "Оценка готовности педагога к участию в инновационной деятельности"

(модификация методики В.А. Слостенина, Л.С. Подымовой. [39])

*Инструкция: Уважаемые коллеги! Оцените, пожалуйста, предложенные критерии своей готовности по 5-балльной шкале.*

№	Критерии	1	2	3	4	5
<b>I. Мотивационно-творческая направленность личности</b>						
1	Заинтересованность в творческой деятельности					
2	Стремление к творческим достижениям					
3	Стремление к лидерству					
4	Стремление к получению высокой оценки деятельности со стороны администрации					
5	Личная значимость творческой деятельности					
6	Стремление к самосовершенствованию					
Всего:						
<b>II. Креативность педагога</b>						
7	Способность отказаться от стереотипов в педагогической деятельности, преодолеть инерцию мышления					
8	Стремление к риску					
9	Критичность мышления, способность к оценочным суждениям					
10	Способность к самоанализу, рефлексии					
Всего:						
<b>III. Профессиональные способности педагога к осуществлению инновационной деятельности</b>						
11	Владение методами педагогического исследования					
12	Способность к планированию экспериментальной работы					
13	Способность к созданию авторской концепции					
14	Способность к организации эксперимента					
15	Способность к коррекции своей деятельности					
16	Способность использовать опыт творческой деятельности других педагогов					
17	Способность к сотрудничеству					
18	Способность творчески разрешать конфликты					
Всего:						
<b>IV. Индивидуальные особенности личности педагога</b>						
19	Работоспособность в творческой деятельности					
20	Уверенность в себе					
21	Ответственность					
Всего:						

**Опросник «Каков Ваш творческий потенциал?»**

(модификация методики Афанасьевой М. Н. [49])

*Инструкция: Уважаемые коллеги! Ответьте, пожалуйста, на вопросы, выбрав один из предложенных вариантов ответов, который точнее всего отражает ваши мысли, чувства, реакции, и отметьте его знаком «+».*

1. *Считаете ли Вы, что окружающий Вас мир может быть улучшен?*
  - a) да;
  - b) нет, он и так достаточно хорош;
  - c) да, но только кое в чем.
2. *Возможно ли Ваше личное участие в изменениях окружающего мира?*
  - a) да, в большинстве случаев;
  - b) нет;
  - c) да, в некоторых случаях.
3. *Считаете ли Вы, что некоторые из Ваших идей принесли бы значительную пользу в той сфере деятельности, в которой Вы работаете?*
  - a) да;
  - b) да, при благоприятных обстоятельствах;
  - c) лишь в некоторой степени.
4. *Считаете ли Вы, что в будущем сможете занять положение, позволяющее что-то принципиально изменить?*
  - a) да, наверняка;
  - b) это маловероятно;
  - c) возможно.
5. *Когда Вы решаете предпринять то или иное действие, уверены ли Вы, что осуществите свое начинание?*
  - a) да;
  - b) часто думаю, что не сумею;
  - c) да, часто.
6. *Испытываете ли Вы желание заняться делом, которое абсолютно не знаете?*
  - a) да, неизвестное меня привлекает;
  - b) неизвестное меня не интересует;
  - c) все зависит от характера этого дела.

7. *Если Вам приходится заниматься незнакомым делом, испытываете ли Вы желание добиться в нем совершенства?*
- a) да;
  - b) нет, я хочу научиться только самому основному;
  - c) нет, я хочу только удовлетворить свое любопытство.
8. *Если дело, которого Вы не знаете, Вам нравится, хотите ли Вы знать о нем все:*
- a) да;
  - b) нет, Вы хотите научиться только самому основному;
  - c) нет, вы хотите только удовлетворить свое любопытство.
9. *Когда Вы терпите неудачу, то:*
- a) какое-то время упорствуете вопреки здравому смыслу;
  - b) решаете махнуть рукой на эту затею, так как понимаете, что она нереальна;
  - c) продолжаете делать свое дело, даже когда становится очевидно, что препятствия непреодолимы.
10. *По-вашему, профессию надо выбирать, исходя из:*
- a) своих возможностей, дальнейших перспектив для себя;
  - b) стабильности, значимости, нужности профессии, потребности в ней;
  - c) преимуществ, которые она обеспечивает.
11. *Путешествуя, могли бы Вы легко ориентироваться на маршруте, по которому уже прошли?*
- a) да;
  - b) нет, боюсь сбиться с пути;
  - c) да, но только там, где местность мне понравилась и запомнилась.
12. *Сразу же после какого-то разговора Вы сможете вспомнить, о чем шла речь?*
- a) да, без труда;
  - b) всего вспомнить не смогу;
  - c) запоминаю только то, что меня интересует.
13. *Когда Вы слышите слово на незнакомом Вам языке, то сможете повторить его по слогам без ошибки, даже не зная его значения?*
- a) да, без затруднений;
  - b) да, если это слово легко запомнить;
  - c) повторяю, но не совсем правильно.
14. *В свободное время Вы предпочитаете:*

- a) оставаться наедине, поразмыслить;
  - b) находиться в компании;
  - c) Вам безразлично, будете ли Вы один или в компании.
15. *Вы занимаетесь каким-то делом. Решаете прекратить это занятие, только когда:*
- a) дело закончено и кажется Вам отлично выполненным;
  - b) Вы более-менее довольны;
  - c) Вам еще не все удалось сделать.
16. *Когда Вы один, то:*
- a) любите мечтать о каких-то вещах, даже, может быть, абстрактных;
  - b) любой ценой пытаетесь найти себе конкретное занятие;
  - c) иногда любите помечтать, но о вещах, которые связаны с Вашей работой.
17. *Когда какая-то идея захватывает Вас, то Вы станете думать о ней:*
- a) независимо от того, где и с кем Вы находитесь;
  - b) только наедине с собой;
  - c) только там, где будет не слишком шумно.
18. *Когда Вы отстаиваете какую-то идею, то:*
- a) можете отказаться от нее, если выслушиваете убедительные аргументы оппонентов;
  - b) останетесь при своем мнении, какие бы аргументы ни выслушали;
  - c) измените свое мнение, если сопротивление окажется слишком сильным.

**Методика «Способности педагога к творческому саморазвитию»**

(автор: И. В. Никишина. [29])

*Инструкция: Уважаемые коллеги! Оцените, пожалуйста, свои способности к творческому саморазвитию, используя следующую оценочную шкалу:*

*5 баллов - данное утверждение полностью соответствует действительности;*

*4 балла - скорее соответствует, чем нет;*

*3 балла - и да, и нет;*

*2 балла - скорее не соответствует;*

*1 балл - не соответствует.*

**Вопросы:**

1. Я стремлюсь изучать себя.
2. Я оставляю время для развития, как бы ни был занят работой и домашними делами.
3. Возникающие препятствия стимулируют мою активность.
4. Я ищу обратную связь, так как это помогает мне узнать и оценить себя.
5. Я анализирую свою деятельность, выделяя на это специальное время.
6. Я исследую свои чувства и опыт.
7. Я много читаю.
8. Я широко дискутирую по интересующим меня вопросам.
9. Я верю в свои возможности.
10. Я стремлюсь быть более открытым.
11. Я осознаю то влияние, которое оказывают на меня окружающие люди.
12. Я управляю своим профессиональным развитием и получаю положительные результаты.
13. Я получаю удовольствие от усвоения нового.
14. Возрастающая ответственность не пугает меня.
15. Я бы отнесся положительно к моему продвижению по службе.

**Тест «Самооценка методологической культуры педагога»**

(по методике Л. Г. Поляковой. [50])

*Инструкция: Уважаемые коллеги! Оцените, пожалуйста, свой уровень методологической культуры (т.е. степень выраженности соответствующих знаний, умений и личностных качеств) по 9-балльной шкале. Мысленно представьте себе высший (9 баллов) уровень развития соответствующего качества и очень низкий (1 балл), затем найдите себе место в 9-балльной шкале и обведите выбранный балл самооценки кружком.*

Вопросы теста	Шкала оценок
1. <i>В какой степени вы испытываете потребности в области обучения или воспитания что – то исследовать, реформировать?</i>	1,2,3,4,5,6,7,8,9
2. <i>Если у вас возникла какая – то блестящая педагогическая идея, то в какой степени вы способны, предварительно теоретически ее обосновав, экспериментально проверить?</i>	1,2,3,4,5,6,7,8,9
3. <i>В какой степени вы способны четко сформулировать суть исследуемой проблемы, цель, объект, предмет, рабочую гипотезу, задачи исследования, спланировать эксперимент?</i>	1,2,3,4,5,6,7,8,9
4. <i>В какой степени вы владеете такими методами педагогического исследования как моделирование педагогических процессов, анкетирование, тестирование?</i>	1,2,3,4,5,6,7,8,9
5. <i>Как высоко вы оцениваете свое умение разработать самостоятельную анкету, тест?</i>	1,2,3,4,5,6,7,8,9
6. <i>В какой степени в процессе и при обработке результатов педагогического эксперимента вы способны использовать методы математической статистики, компьютерную технику?</i>	1,2,3,4,5,6,7,8,9
7. <i>Участвовали ли вы ранее в организации какого – либо педагогического эксперимента, и какова была ваша активность, ответственность, степень участия?</i>	1,2,3,4,5,6,7,8,9
8. <i>Способны ли вы назвать основные методические принципы педагогического исследования, а главное, в какой степени вы</i>	1,2,3,4,5,6,7,8,9

<i>способны их применить?</i>	
<i>9. Способны ли вы и в какой степени, обобщив результаты педагогического эксперимента, написать статью, выступить на научном семинаре или конференции?</i>	1,2,3,4,5,6,7,8,9
<i>10. Как высоко вы оцениваете свои умения и способности вести научные дискуссии, отстаивать – свою точку зрения по какому – либо спорному методологическому вопросу, педагогической проблеме?</i>	1,2,3,4,5,6,7,8,9

Карта результатов педагогической деятельности ПЦК: \_\_\_\_\_

№ п/п	ФИО преподавателя/мастера производственного обучения	Показатели продуктивности внутрисистемной деятельности педагога																					
		Владение современными образовательными технологиями								Внесение личного вклада в повышение качества образования													
		1.1. Применение современных средств обучения, обеспечивающих деятельностный характер обучения				1.2. Применение современных средств контроля, обеспечивающих деятельностный характер обучения				3.1. Обеспеченность обучающих программ по преподаваемой дисциплине (МДК, профессиональному модулю) методическими и учебно-дидактическими материалами			3.2. Обеспеченность содержания образовательных программ профессионального образования электронными образовательными ресурсами»			3.3. Обобщение и представление опыта научно-методической и инновационной деятельности				3.4. Наличие публикаций			
		использует продуктивно		совершенствует технологии		использует продуктивно		совершенствует средства		обучающая документация	учебно-методическая вспомогательная документация	ЦОР-цифровой образовательный ЦУМК в программе Moodle	Другое	На уровне ПОО	На региональном	На областном уровне	На Всероссийском и Международном уровнях	На уровне ПОО	На региональном уровне (ПМД)	На областном уровне	На Всероссийском и Международном уровнях		
1 техноло-гическое	2 и более техно-логий	1 техно-логическое	2 и более техно-логий	1 сред-ство	2 и более сред-ств	1 сред-ство	2 и более сред-ств																
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
...	...	*	*	*	*	*	*	*	*	**	**	**	***	***	***	*	*	*	*	*	*	*	*
...	...	*	*	*	*	*	*	*	*	**	**	**	***	***	***	*	*	*	*	*	*	*	*
	Всего: (указываете сумму по столбцу)	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
	% - от общего количества участников																						

\* - вносим количество педагогов, указавших в личном план-отчете фактический результат (столбец-4) и подтверждающий документ (столбец – 5);  
 \*\* - вносим количество педагогов, указавших в приложении 2.1 личного план-отчета, разработанные ими издания в соответствии со структурой учебно-методической документации и литературы (изданий), согласно локальному акту ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»;  
 \*\*\* - вносим количество педагогов, указавших в приложении 2.1 личного план-отчета.

*Технологичность учебного процесса состоит в том, чтобы сделать учебный процесс полностью управляемым. Проблемы образовательных технологий, огромный опыт педагогических инноваций, авторских школ и учителей-новаторов постоянно требуют обобщения и систематизации. Поэтому, каждый современный педагог обязан изучать и применять современные образовательные технологии в своей трудовой деятельности. Данный тест дает педагогам возможность проверить свои теоретические знания в сфере образовательных технологий.*

### **Тест «Современные образовательные технологии» [51]**

1. *Современные образовательные технологии - это:*

- a) применения и определения всего учебного процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических, человеческих ресурсов и их взаимодействия;
- b) обобщающее понятие, описывающее различные устройства, механизмы, способы, алгоритмы обработки информации;
- c) набор конкретных приемов, использующихся для реализации поставленных задач в сфере образования, науки, психологии.

2. *Инструментарий конкретной области деятельности человека, набор процессов, методов и принципов, необходимый для создания конечного продукта, будь то изделие, программа или другое социальное благо - это:*

- a) методика;
- b) технология;
- c) современные образовательные технологии.

3. *Организация учебных занятий, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению, - это:*

- a) кейс-метод;
- b) исследовательский метод;
- c) проблемное обучение.

4. *Педагогическая технология организации учебного процесса, в рамках которого предполагается разный уровень усвоения учебного материала - это:*

- a) разноуровневое обучение;
- b) смешанное обучение;

с) проектное обучение.

5. В основе какого метода лежит развитие познавательных навыков учащихся, умений самостоятельно конструировать свои знания, умений ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического мышления?

- а) разноуровневое обучение;
- б) смешанное обучение;
- с) проектное обучение.

6. Будет ли целесообразно переводить полностью весь образовательный процесс на проектное обучение?

- а) да, это повысит эффективность образовательного процесса;
- б) нет, данный метод лучше сочетать с традиционными методами обучения;
- с) нет, данную технологию лучше применять в обучении взрослых.

7. В чем отличие исследовательского метода от проектного?

- а) в исследовательском методе нет заранее известного результата (объекта поиска), этот результат находится в процессе исследования;
- б) исследовательский метод требует меньше затрат по времени и ресурсам;
- с) исследовательский метод не нуждается в участии учителя.

8. Геймификация - это:

- а) применение подходов, используемых в компьютерных играх для повышения вовлеченности игроков, в неигровых процессах: награды, бейджи, уровни мастерства, создание единой истории;
- б) технологий личностно-ориентированного обучения, которая основана на принципах взаимозависимости членов группы;
- с) построение процесса обучения наподобие процесса научного исследования, осуществление основных этапов исследовательского процесса.

9. К какой технологии относится данный вариант обучения: Особое внимание уделяется «групповым целям» и успеху всей группы, который может быть достигнут в результате самостоятельной работе каждого члена группы в постоянном взаимодействии с другими членами этой же группы при работе над темой, вопросом, подлежащим изучению?

- а) проектное обучение;
- б) технология обучения в сотрудничестве;
- с) исследовательский метод.

10. Посредством какой технологии Вы можете фиксировать оценки и индивидуальные достижения школьника, накопленные в определенный период его обучения?

- a) разноуровневая технология;
- b) кейс метод;
- c) технология инновационной оценки «портфолио».

11. *Что означает аббревиатура «ИКТ»?*

- a) информационно-коммуникативные технологии;
- b) интернациональное коммунистическое течение;
- c) информационно-когнитивные технологии.

12. *Что подразумевает технология «Перевернутый класс»?*

- a) учитель меняется ролями с учениками;
- b) перенесение репродуктивной учебной деятельности на домашнее изучение;
- c) проведение занятий вне класса (смена обстановки).

13. *МООС - это:*

- a) вид дистанционного электронного обучения, характерный использованием именно мобильных устройств (планшетов, смартфонов, игровых приставок, мультимедийных гидов);
- b) обучающий курс с массовым интерактивным участием с применением технологий электронного обучения и открытым доступом через Интернет, одна из форм дистанционного образования;
- c) взаимодействие учителя и учащихся между собой на расстоянии, отражающее все присущие учебному процессу компоненты и реализуемое специфичными средствами интернет-технологий или другими средствами.

14. *Определение, какой технологии предполагает в себе умение прогнозировать ситуацию, наблюдать, обобщать, сравнивать, выдвигать гипотезы и устанавливать связи, рассуждать по аналогии и выявлять причины, а также предполагает рациональный и творческий подход к рассмотрению любых вопросов?*

- a) технология критического мышления;
- b) технология проектного обучения;
- c) информационно-коммуникативные технологии.

15. *Выберите цель здоровьесберегающей педагогики:*

- a) стимулировать учебно-познавательную активность каждого ученика через вовлечение в творческую деятельность;
- b) обеспечить выпускнику школы высокий уровень реального здоровья, вооружив его необходимым багажом знаний, умений, навыков, необходимых для ведения здорового образа жизни, и воспитав у него культуру здоровья;

- с) создать образовательный процесс таким образом, чтобы обучаемый сам выбирал образовательную траекторию в детально разработанной и умело организованной учебной среде.

*В «стратегии развития отрасли информационных технологий в РФ на 2014-2020 годы и на перспективу до 2025 года утверждается, что «этапы качественного развития большинства отраслей, в том числе образования, связаны с внедрением информационных технологий. Ускоренное внедрение в образовательный процесс новаций, эффективность которых подтверждается мировым опытом, способствует повышению качества образования. Среди таких новаций, отмечается, прежде всего, электронное обучение».[38]*

*В статье 16 Федерального закона РФ «Об Образовании» определены не только понятия «электронное обучение» и «обучение с использованием дистанционных технологий», но и порядок их применения при реализации образовательных программ.*

*Данный тест дает педагогам возможность проверить свои теоретические знания в применении данного вида технологий обучения в образовательном процессе.*

### **Тест «Технология и методология дистанционного обучения»**

1. *Что представляет собой дистанционное обучение?*
  - a) процесс, который осуществляется исключительно на базе информационных и телекоммуникационных технологий;
  - b) комплекс образовательных услуг, предоставляемых широкому слою населения на любом расстоянии от образовательных учреждений;
  - c) процесс обучения, не предполагающий обратную связь от педагога;
  - d) все вышеперечисленные ответы.
2. *Выберите основные компоненты эффективности системы дистанционного обучения:*
  - a) техническое, программное, информационное, учебно-методическое, организационное, финансовое обеспечение;
  - b) учебный центр, информационные ресурсы, средства методического и технического обеспечения, обучающиеся, тьюторы, консультанты;
  - c) техническое обеспечение, преподаватели, обучающиеся;
  - d) нет правильного ответа.
3. *Что не относится к преимуществам системы дистанционного обучения?*
  - a) возможность обучаться без отрыва от основной деятельности;
  - b) гибкость в выборе места и времени обучения;
  - c) предоставление бесплатного ПК на время прохождения курсов;

- d) обеспечение доступа ко многим источникам данных.
4. *Какой из перечисленных принципов не принадлежит к специфическим принципам системы дистанционного обучения?*
- принцип интерактивности;
  - принцип гибкости;
  - принцип целостности;
  - принцип модульности;
5. *В процессе дистанционного обучения роль обучающегося:*
- увеличивается, в большей степени усиливается уровень самоконтроля, самоорганизации;
  - сокращается;
  - нет существенных изменений;
  - увеличивается непосредственно в процессе усвоения знаний.
6. *В чем заключается основное отличие системы дистанционного обучения от традиционной системы?*
- использование только телекоммуникационных и интернет-ресурсов;
  - сокращение значимости роли педагога в образовательном процессе;
  - коренное изменение вида коммуникаций между обучающимися и педагогами;
  - уменьшение качества предоставляемой услуги.
7. *Назовите основные требования к электронному тесту (возможны несколько вариантов ответа):*
- научность;
  - специфичность;
  - повсеместный доступ;
  - компетентность;
8. *Соотнесите компоненты системы дистанционного обучения с их составляющими.*

1. Технический	a) реклама, своевременные объявления;
2. Программный	b) локальные компьютеры, доступ к сети интернет;
3. Информационный	c) электронный конспект лекций, тесты;
4. Учебно-методический	d) непосредственно работа преподавателя со слушателями;
5. Организационный	e) тарифы, заработная плата;
6. Финансовый	f) программы, при помощи которых реализуется передача информации

9. Основные элементы Moodle:

- a) перечень курсов, задания, лекционный материал, форум;
- b) семинары, форум, тесты, задания, чаты, опросы, глоссарий;
- c) методические материалы по курсу, форум, список источников информации;
- d) анкета, диалоговое окно курса, площадка для взаимодействия с педагогом.

10. Соотнесите термин и его определение.

1. Информационная технология	a) системная совокупность, принадлежащих общепедагогическому уровню объектов, явлений, процессов и взаимодействий;
2. Дистанционное обучение	b) последовательность телекоммуникационных и дидактических процедур, составляющих в совокупности целостную обучающуюся систему;
3. Обобщенная педагогическая система	c) комплекс образовательных услуг, предоставляемых широким слоям населения на любом расстоянии от образовательного учреждения;
4. Интернет – сеть	d) всемирная система объединенных компьютерных сетей для хранения и передачи информации.

11. Какие глобальные цели преследует система дистанционного обучения? (возможны несколько вариантов ответа)

- a) предоставление широким кругам населения, проживающим в любых регионах, равных образовательных возможностей;
- b) замена системы традиционного образования;
- c) повышение уровня обучения посредством интенсивного использования учебного и научного потенциала основных учреждений образования и науки;
- d) повышение компьютерной грамотности населения.

12. Что представляет собой принцип потенциально избыточной информации?

- a) требование к заданию стимулировать рефлексивную деятельность, способствовать активизации когнитивных процессов;
- b) обучающемуся предоставляется «сухая» информация;
- c) соблюдение психологических и личностных особенностей обучающегося;
- d) представление информации и процесса обучения в целом в виде системы.

13. Что относится к основным факторам внедрения и развития системы дистанционного обучения?

- a) современное информационно-методическое обеспечение;

- b) разработка международных стандартов дистанционного обучения;
- c) новые обоснования материально-технической базы;
- d) все вышеперечисленное.

*14. Система целей развития дистанционного обучения включает:*

- a) индивидуализацию обучения;
- b) мобилизацию административных ресурсов;
- c) расширение рынка образовательных услуг;
- d) все вышеперечисленное.

Основание классификации (типологии) инноваций:  
 уровень продуктивности деятельности педагогического персонала  
 (автор С. Г. Молчанов [25])

ТИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ								
ВНУТРИСИСТЕМНАЯ				ВНЕСИСТЕМНАЯ				
традиционно-репродуктивная	адапционно-репродуктивная	продуктивно-адапционная	продуктивно-моделирующая	локально-продуктивно-адапционная	когнитивно-продуктивно-экспериментальная	когнитивно-продуктивно-моделирующая	системно-преобразующая	методологическая
предполагает воспроизведение существующих традиционных норм	предполагает воспроизведение новых заимствованных норм на уровне их внедрения и адаптации	предполагает создание (производство) новых норм на относительно массового внедрения и адаптации	предполагает создание (производство) новых норм на уровне их мысленного моделирования и локальной экспериментальной апробации	локальные преобразования, ведущие за собой преобразование традиционной образовательной системы	создание (производство) новых норм на уровне мысленного эксперимента, лежащего за пределами традиционной образовательной системы	создание (производство) новых норм на уровне мысленных моделей новой образовательной системы, лежащей за рамками традиционной	создание (производство) новых норм на уровне мысленных моделей и их локальной (единичной) экспериментальной апробации	создание (производство) новых парадигм развертывания новых образовательных систем