

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертиза содержания

ФИО эксперта Пясецкая Инна Шарифьяновна

Должность эксперта Старший преподаватель кафедры сервиса и туризма, кандидат педагогических наук

Организация Международный Институт Дизайна и Сервиса

Наименование УГС 43.00.00 Сервис и Туризм

Экспертиза проведена в соответствии с:

- Указом Президента Российской Федерации от 06.04.2006 №325 «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи»,
- Комплексом мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на 2015-2020 годы, утвержденным заместителем Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец от 26.05.2012г. №2405п-П8,
- постановлением Правительства Российской Федерации от 27.05.2006 №311 «О премиях для поддержки талантливой молодежи».
- Приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01/254 от 29 января 2020 г. «Об организации областных олимпиад профессионального мастерства студентов и областных конкурсов профессионального мастерства мастеров производственного обучения (руководителей практики из числа педагогических работников) в 2020 году»

Экспертиза проведена с учетом требований:

Федеральных государственных стандартов среднего профессионального образования

Профессиональных стандартов

На экспертизу представлены фонды оценочных средств (ФОС), разработанные в рамках выполнения работ по проекту «Совершенствование механизмов методического сопровождения олимпиад профессионального мастерства» по укрупненной группе специальностей: 43.00.00 Сервис и Туризм

Код	Наименование
43.02.10	Туризм
43.02.11	Гостиничный сервис

Разработчики ФОС:

- Агеева И.С. - преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»;
- Беляева Т. С. - преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»;
- Давыдова А.А. - преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»;
- Катаева Е.И. - преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»;
- Бай О. Ю. - преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»
- Ильиных О. С. – преподаватель АННПОО "Челябинский колледж Комитент";
- Корякова И. В. - преподаватель ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса им. М.Г. Ганиева»;
- Крючкова Д.Ф. - преподаватель ГБПОУ "Челябинский педагогический колледж №1", зам. директора ООО туристическое агентство "Тропикана"
- Гребенщикова О.Л. - преподаватель ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса им. М.Г. Ганиева»;
- Окс М.М. - преподаватель английского языка ГБПОУ "Челябинский педагогический колледж №1»;
- Орлова И. Г. - преподаватель НОУ СПО «Челябинский юридический колледж»;
- Полканова О. В. - преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»;
- Польковская Ю.Г. - преподаватель ГБПОУ "Челябинский педагогический колледж №1";
- Крючкова Д. Ф. - преподаватель профессиональных дисциплин по специальности "Туризм" ГБПОУ "ЧПК №1", зам. директора ООО туристическое агентство "Тропикана"
- Банникова А.Н. - преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»;
- Тельминова Л.Б. - специалист по учебно-методической работе ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования»;
- Фурсова Е. С. - преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»;
- Шумкова А. В. - преподаватель ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса им. М.Г. Ганиева»;
- Захваткина И.А. - преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»;
- Леонтьева Е В преподаватель ГБОУ ПОО «Златоустовский техникум технологий и экономики».

Кугач С Г	преподаватель ГБОУ ПОО «Златоустовский техникум технологий и экономики».
Моисеенко Н.С.,	Педагог - психолог ГБПОУ "Челябинский педагогический колледж №1";
Стругова О.В.	- преподаватель ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса им. М.Г. Ганиева»;
Зарипова А.Р.	- преподаватель ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса им. М.Г. Ганиева»;

Правообладатель ФОС Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Южно-Уральский государственный колледж»

Результаты экспертизы

		ДА	НЕТ
Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде		+	
Обозначена/не обозначена цель/и задачи		+	
Обозначена/не обозначена характеристика различных методов оценивания		+	
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств		+	
Обозначены критерии допуска обучающихся к Олимпиаде в целом, а, следовательно, и к ФОС		+	
Обозначенные ФГОС СПО	ФГОС СПО по специальности 43.02.10 «Туризм», утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.05.2014г № 474 ФГОС СПО по специальности 43.02.11 «Гостиничный сервис», утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации N 475 от 07.05.2014 г.		
Обозначенные ПС, которые гармонизируются со специальностями УГС	профессионального стандарта Администратор гостиницы (дома отдыха), утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 05.09.2017 г. N 657 н		
Разработанная структура ФОС учитывает/не учитывает особенности УГС		+	
Профессиональные задания носят/не носят компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ФГОС СПО		+	
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:			
▪ валидности - объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям		+	
▪ надежности – использованы/не использованы единообразные стандартов и критерии для оценивания результатов участников		+	
▪ критерии оценки - четко/не четко сформулированы		+	
▪ объективности – каждый участник имеет/не имеет равные возможности добиться успеха		+	
▪ в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/не высококвалифицированные специалисты		+	
▪ рекомендации действий по итогам оценки четко/не четко		+	

прописаны		
Представленные на экспертизу материалы проекта:		
<ul style="list-style-type: none"> обладают <u>высокой/ достаточной/ средней/ низкой</u> (нужное подчеркнуть) <u>актуальностью и востребованностью в сфере образования / в сфере труда</u>(нужное подчеркнуть) 		
<ul style="list-style-type: none"> <u>соответствуют/ в основном соответствуют/ частично соответствуют/ не вполне соответствуют</u> (нужное подчеркнуть) современным подходам в области профессионального образования 		
<ul style="list-style-type: none"> <u>ориентированы на формирование дескрипторов компетенций выпускника, формирование таких качеств работника, как повышение ответственности за качество работы, мобильности, гибкости, готовности к изменениям, коммуникационные умения при общении внутри коллектива и с клиентами,</u> (продолжить, не нужно зачеркнуть). 		
Представленные ФОС представляют собой комплект:		
<p>спецификация Фонда оценочных средств, Паспорт практического задания «Перевод профессионального текста», Паспорт практического задания «Задание по организации работы коллектива», Паспорт практического задания инвариантной части практического задания 2 уровня, Паспорт практического задания вариативной части практического задания 2 уровня, Оценочные средства (демоверсии, включающие инструкции по выполнению), Индивидуальные ведомости оценок результатов выполнения участником практических заданий I уровня, Индивидуальная сводная ведомость оценок результатов выполнения участником заданий I уровня, Индивидуальные ведомости оценок результатов выполнения участником практических заданий 2 уровня, Индивидуальная сводная ведомость оценок результатов выполнения участником заданий 2 уровня, Сводная ведомость оценок результатов выполнения участниками заданий олимпиады, Методические материалы который регламентирует содержание, организацию и оценку результатов подготовки участников к прохождению конкурсной процедуры в рамках проведения областной олимпиады профессионального мастерства по УГС43.00.00 Сервис и Туризм, и входящим в нее специальностям: 43.02.10 «Туризм»; 43.02.11 «Гостиничный сервис»</p>		
Разработанная структура и содержание ФОС, <u>позволяют/не позволяют</u> (нужное подчеркнуть) оценить, насколько сформированы профессиональные компетенции в данном сегменте экономики и насколько готов участник к конкретному виду профессиональной деятельности: <u>готов/ не готов/ частично готов</u> (нужное подчеркнуть)		
Содержание вопросов, тестовые задания для проверки знаний обучающихся, а также комплексные задания <u>позволяют/не позволяют</u> (нужное подчеркнуть) выявить уровень и качество усвоения обучающимися материала		
Консолидированные ресурсы ФОС <u>позволяют/не позволяют</u> (нужное подчеркнуть) использовать их не только для проведения олимпиад, но и для формирования банка заданий, для использования их в качестве материала для сертификации квалификаций в процессе проведения текущих и промежуточных аттестаций/проведения квалификационных экзаменов/ государственных экзаменов (нужное подчеркнуть), иное.....(добавить при необходимости)		
Причины (в случае отрицательного ответа на предыдущий вопрос		
Для каждого задания:		
<ul style="list-style-type: none"> Паспорта заданий I уровня разработаны/не разработаны 		+
<ul style="list-style-type: none"> Определен/не определен перечень тематических разделов, 		+

которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»			
▪	Определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа	+	
▪	Разработаны/не разработаны вопросы для вариативной части задания «Тестирование»	+	
▪	Разработаны/не разработаны вопросы для инвариативной части задания «Тестирование»	+	
▪	Время выполнения задания определено/не определено	+	
▪	Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Задание по организации работы коллектива»	+	
▪	Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Перевод профессионального текста»	+	
▪	Определены/не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня	+	
▪	Применяемое оборудование определено/не определено	+	
▪	Применяемое оборудование <u>современное</u> , несовременное, частично современно, <i>(нужное подчеркнуть)</i>		
▪	Применяемое оборудование используется <u>только в образовательных организациях/ в реальном профильном сегменте экономики</u> <i>(нужное подчеркнуть, при необходимости отметить, что следует модернизировать, закупить, исключить и пр.)</i>		
▪	Информационные источники представлены/ не представлены <i>(при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.)</i>	+	
Применяемое программное обеспечение соответствует			
▪	содержанию УГС - полностью соответствует/ не соответствует/ частично соответствует <i>(нужное выделить)</i>		
▪	входящим в нее специальностям - <u>полностью соответствует/ не соответствует/ частично соответствует</u> <i>(нужное выделить)</i>		
▪	программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономике по направлениям деятельности - <u>полностью соответствует/ не соответствует/ частично соответствует</u> <i>(нужное выделить)</i>		
<i>Если соответствие не полное, уточнить, каким именно и в чем установлено несоответствие:</i>			
▪	Определен/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» <i>(программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения)</i>	+	
▪	Определены/не определены ВПД, освоение которых должен продемонстрировать Участник	+	
▪	Перечислить определенные ВПД <i>(перечислить, кроме того, при возможности, перечислить освоение участниками ОТФ, или ТД в составе ТФ)</i>	бронирование гостиничных услуг, организация обслуживания гостей во время проживания, предоставление турагентских услуг, управление функциональным подразделением, предоставление услуг по сопровождению туристов	
▪	Определены/не определены ПК и ОК, освоение которых должен продемонстрировать Участник	+	
▪	ПК и ОК указаны в соответствии с компетентностной моделью студента-выпускника по соответствующей специальности/без учета компетентностной модели	+	
Оценка освоенных участниками профессиональных компетенций проводится в соответствии с		ООО «Премьера», директор Немкова Ольга Витальевна	

согласованными с работодателями критериями, которые разработаны и (или) утверждены	
--	--

Общий вывод

Общая характеристика ФОС (заполните приведенную ниже таблицу для общей экспертной оценки)

Критерии	Оценка (0-3)
Интегративность (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	3
Проблемно-деятельностный характер	3
Ориентация на применение умений и знаний в нетиповых ситуациях (неожиданность предлагаемых заданий стандартизированным учебным задачам)	3
Актуализация в заданиях содержания профессиональной деятельности	3
Суммарный балл (0-12)	12

В результате экспертизы установлено (*выбрать и подчеркнуть нужное*):

- ФОС могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования:
 - Минобрнауки Челябинской области, Рособрнадзором Челябинской области;
 - ПОО Челябинской области;
 - организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.
- Пользователями ФОС могут выступать:
 - студенты образовательных организаций профессионального образования различных уровней,
 - органы управления образованием Челябинской области,
 - ПОО Челябинской области,
 - органы по труду и занятости субъектов Челябинской области,
 - организации и объединения работодателей, профессиональные сообщества
 - иное _____.

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают заявленным требованиям	+	
---	---	--

Рекомендация эксперта Исполнителю:

Целесообразно в будущем увеличить представительство сферы труда в составе экспертной группы/представителей сферы образования как ВО, так и СПО, и, возможно, ДПО».

Подпись эксперта


_____ *подпись*

Пясецкая И.Ш.

_____ *ФИО*