

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Техническая экспертиза

ФИО эксперта Тельминова Лариса Борисовна

Должность эксперта Специалист по УМР

Наименование организации ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования»

Экспертиза проведена в соответствии с:

- Указом Президента Российской Федерации от 06.04.2006 №325 «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи»,
- Комплексом мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на 2015-2020 годы, утвержденным заместителем Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец от 26.05.2012г. №2405п-П8,
 - постановлением Правительства Российской Федерации от 27.05.2006 №311 «О премиях для поддержки талантливой молодежи».
- Приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 01/238 от 25 января 2019 г. «Об организации областных олимпиад профессионального мастерства студентов и областных конкурсов профессионального мастерства мастеров производственного обучения (руководителей практики из числа педагогических работников) в 2019 году»

Экспертиза проведена с учетом требований:

Федеральных государственных стандартов среднего профессионального образования

Профессиональных стандартов

На экспертизу представлены фонды оценочных средств (ФОС), разработанные в рамках выполнения работ по проекту «Совершенствование механизмов методического сопровождения олимпиад профессионального мастерства» по укрупненной группе специальностей: УГС 38.00.00. Экономика и управления

(наименование УГС, ниже в таблице - входящие в нее конкретные специальности, участвующие в оценке)

Код	Наименование
38.02.01	Экономика и бухгалтерский учет
38.02.05	Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров

Разработчики ФОС:

ФИО (полностью)	Должность	Наименование образовательной организации <i>(в соответствии с Уставом ОО)</i>
Качурина Екатерина Петровна	преподаватель	Челябинского филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Гончарова Николаевна	Галина	преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»
Занова Ольга Аркадьевна		Руководитель ОМО преподавателей УГС 38.00.00 Экономика и управление, преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»
Логинова Мария Яковлевна		преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж
Самохвал Ольга Васильевна		преподаватель	ГБПОУ «Челябинский энергетический колледж им. С.М. Кирова»
Рыбакова Болеславовна	Татьяна	преподаватель	ГБПОУ «Челябинский энергетический колледж им. С.М. Кирова»
Суханова Алексеевна	Александра	преподаватель	ГБПОУ «Миасский машиностроительный колледж»
Арсланова Кариповна	Анджела	преподаватель	ГБПОУ «Златоустовский техникум технологий и экономики»
Филатова Владимировна	Олеся	преподаватель	ГБПОУ «Златоустовский индустриальный колледж им. П.П. Аносова»
Сухарева Владимировна	Наталья	заместитель директора	Сеть салонов кожгалантереи «Чумадан», ИП Сухарев А.В.
Смолина Анатольевна	Людмила	преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»
Темникова Вячеславовна	Марина	преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»
Сайфутдинова Уйыловна	Азалия	преподаватель	ГБПОУ «Аргаяшский аграрный техникум»
Успанова Галихановна	Галина	преподаватель	ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум»
Полканова Владимировна	Ольга	преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»
Сысоева Елена Юрьевна		преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»

Правообладатель ФОС Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Южно-Уральский государственный колледж»

Результаты экспертизы

ДА НЕТ

Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде	+	
Обозначена/не обозначена цель/и задачи	+	
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств	+	
Обозначены критерии допуска обучающихся к Олимпиаде в целом, а, следовательно, и к ФОС	+	

Обозначенные ФГОС СПО (перечислить все ФГОС СПО в соответствии с УГС, принимаемые в рассмотрение при проведении олимпиады по данной УГС).	Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации N 832 от 28 июля 2014 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет» (по отраслям)»	
	Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации N 835 от 28 июля 2014 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 38.02.05 Товароведение и экспертиза качества потребительских товаров»	
Обозначенные ПС, которые гармонизируются со специальностями УГС (перечислить все ПС, применяемые для каждой упомянутой специальности в рамках УГС).	Профессиональный стандарт «Бухгалтер» Утвержден Министерством труда и социальной защиты РФ Приказ от 22 декабря 2014 г. N 1061н Регистрационный N 35777	
Рекомендованный шаблон, утвержденный соответствующим ОМО, включает/не включает		
▪ спецификацию оценочных средств	+	
▪ описания форм и процедур оценивания	+	
▪ паспорта заданий	+	
▪ задания для проверки и оценки уровня сформированности компетенций участников Областной олимпиады профессионального мастерства и критерии их оценки	+	
▪ формы ведомостей учета результатов выполнения участниками как отдельных заданий, так и профессионального комплексного задания в целом	+	
ФОС размещены/не размещены на официальном сайте ПОО – организатора Олимпиады	+	
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:		
▪ валидности - объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям	+	
▪ надежности – использованы/не использованы единообразные стандарты и критерии для оценивания результатов участников	+	
▪ критерии оценки - четко/не четко сформулированы	+	
▪ объективности – каждый участник имеет/не имеет равные возможности добиться успеха	+	
▪ в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/не высококвалифицированные специалисты	+	
▪ рекомендации действий по итогам оценки четко/не четко прописаны	+	
Для каждого задания:		
▪ Паспорта заданий I уровня разработаны/не разработаны	+	

▪ Определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»	+	
▪ Определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа	+	
▪ Разработаны/не разработаны вопросы для вариативной части задания «Тестирование»	+	
▪ Разработаны/не разработаны вопросы для инвариантной части задания «Тестирование»	+	
▪ Время выполнения задания определено/не определено	+	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Задание по организации работы коллектива»	+	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Перевод профессионального текста»	+	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня	+	
▪ Применяемое оборудование определено/не определено	+	
▪ Информационные источники представлены/ не представлены <i>(при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.)</i>	+	
▪ Определен/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» <i>(программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения)</i>	+	
▪ Определены/не определены ВПД, освоение которых должен продемонстрировать Участник	+	
▪ Определены/не определены ПК и ОК, освоение которых должен продемонстрировать Участник	+	

Общий вывод

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают установленным требованиям	+	
--------------------------------------------------------------------------	---	--

Рекомендация эксперта Исполнителю:

Фонды оценочных средств рекомендованы для использования в областной олимпиаде профессионального мастерства по УГС 38.00.00.Экономика и управления

Подпись эксперта


подпись


ФИО