

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертиза содержания

ФИО эксперта Бочкарева Вероника Витальевна

Должность эксперта доцент кафедры туризма и социально-культурного сервиса

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»

Наименование УГС 43.00.00 Сервис и Туризм

Экспертиза проведена в соответствии с:

- Указом Президента Российской Федерации от 06.04.2006 №325 «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи»,
- Комплексом мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на 2015-2020 годы, утвержденным заместителем Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю.Голодец от 26.05.2012г. №2405п-П8,
- постановлением Правительства Российской Федерации от 27.05.2006 №311 «О премиях для поддержки талантливой молодежи».
- Приказом Министерства образования и науки Челябинской области

Экспертиза проведена с учетом требований:

Федеральных государственных стандартов среднего профессионального образования

Профессиональных стандартов

Региональных/отраслевых требований работодателей

На экспертизу представлены фонды оценочных средств (ФОС), разработанные в рамках выполнения работ по проекту «Совершенствование механизмов методического сопровождения олимпиад профессионального мастерства» по укрупненной группе специальностей: 43.00.00 Сервис и Туризм

| Код | Наименование |
|----------|--------------------|
| 43.02.10 | Туризм |
| 43.02.11 | Гостиничный сервис |

Разработчики ФОС:

| ФИО (полностью) | Должность | Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом ОО) |
|------------------------------|-------------------------------|--|
| Агеева Ирина Сергеевна | преподаватель | ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж» |
| Фурсова Елена Сергеевна | преподаватель | ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж» |
| Жидкова Ольга Юрьевна | преподаватель | ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж» |
| Беляева Татьяна Сергеевна | преподаватель | ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж» |
| Сахарова Евгения Сергеевна | преподаватель | ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж» |
| Бондаренко Мария Сергеевна | преподаватель | ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж» |
| Полканова Ольга Владимировна | преподаватель | ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж» |
| Крючкова Диана Финарисовна | преподаватель, зам. директора | ГБПОУ "Челябинский педагогический колледж №1". ООО «Тропикана» |
| Польковская Юлия Геннадьевна | преподаватель | ГБПОУ "Челябинский педагогический колледж №1" |
| Окс Майя Михайловна | преподаватель | ГБПОУ "Челябинский педагогический колледж №1" |
| Орлова Ирена Геннадьевна | преподаватель | НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» |
| Ерманова Надежда Геннадьевна | преподаватель | НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» |
| Марциновская Элина Олеговна | преподаватель | НОУ СПО «Челябинский юридический колледж» |
| Ильиных Олеся Сергеевна | преподаватель | АННПОО "Челябинский колледж Комитент" |
| Стругова Ольга Викторовна | преподаватель | ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса им. М.Г. Ганиева» |
| Корякова Ирина Викторовна | преподаватель | ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса им. М.Г. Ганиева» |
| Янаева Ирина Александровна | преподаватель | ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса им. М.Г. Ганиева» |
| Шумкова Анна Викторовна | преподаватель | ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса им. М.Г. Ганиева» |

Правообладатель ФОС Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Южно-Уральский государственный колледж»

Результаты экспертизы

| | | ДА | НЕТ |
|---|---|----|-----|
| Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде | | + | |
| Обозначена/не обозначена цель/и задачи | | + | |
| Обозначена/не обозначена характеристика различных методов оценивания | | + | |
| Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств | | + | |
| Обозначены критерии допуска обучающихся к Олимпиаде в целом, а, следовательно, и к ФОС | | + | |
| Обозначенные ФГОС СПО | ФГОС СПО по специальности 43.02.10 «Туризм», утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.05.2014г № 474 | | |
| | ФГОС СПО по специальности 43.02.11 «Гостиничный сервис», утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации N 475 от 07.05.2014 г. | | |
| Обозначенные ПС, которые гармонизируются со специальностями УГС | профессионального стандарта Администратор гостиницы (дома отдыха), утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 05.09.2017 г. N 657 н | | |
| Разработанная структура ФОС учитывает/не учитывает особенности УГС | | + | |
| Профессиональные задания носят/не носят компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ФГОС СПО | | + | |
| ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания: | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ валидности - объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям | | + | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ надежности – использованы/не использованы единообразные стандартов и критерии для оценивания результатов участников | | + | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ критерии оценки - четко/не четко сформулированы | | + | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ объективности – каждый участник имеет/не имеет равные возможности добиться успеха | | + | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/не высококвалифицированные специалисты | | + | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ рекомендации действий по итогам оценки четко/не четко прописаны | | + | |
| Представленные на экспертизу материалы проекта: | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ обладают <u>высокой/ достаточной/ средней/ низкой</u> (<i>нужное подчеркнуть</i>) <u>актуальностью и востребованностью в сфере образования / в сфере труда</u>(<i>нужное подчеркнуть</i>) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>соответствуют/ в основном соответствуют/ частично соответствуют/ не вполне соответствуют</u> (<i>нужное подчеркнуть</i>) современным подходам в области профессионального образования | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ <u>ориентированы на формирование дескрипторов компетенций выпускника, формирование таких качеств работника, как повышение ответственности за качество работы, мобильности, гибкости, готовности к изменениям, коммуникационные умения при общении внутри коллектива и с клиентами,</u> (<i>продолжить, не нужно зачеркнуть</i>). | | | |
| Представленные ФОС представляют собой комплект,: | | | |
| спецификация Фонда оценочных средств, Паспорт практического задания «Перевод профессионального текста», | | | |

| | | |
|---|---|--|
| <p>Паспорт практического задания «Задание по организации работы коллектива», Паспорт практического задания инвариантной части практического задания 2 уровня, Паспорт практического задания вариативной части практического задания 2 уровня, Оценочные средства (демоверсии, включающие инструкции по выполнению), Индивидуальные ведомости оценок результатов выполнения участником практических заданий I уровня, Индивидуальная сводная ведомость оценок результатов выполнения участником заданий I уровня, Индивидуальные ведомости оценок результатов выполнения участником практических заданий 2 уровня, Индивидуальная сводная ведомость оценок результатов выполнения участником заданий 2 уровня, Сводная ведомость оценок результатов выполнения участниками заданий олимпиады, Методические материалы который регламентирует содержание, организацию и оценку результатов подготовки участников к прохождению конкурсной процедуры в рамках проведения областной олимпиады профессионального мастерства по УГС43.00.00 Сервис и Туризм, и входящим в нее специальностям: 43.02.10 «Туризм»; 43.02.11 «Гостиничный сервис»</p> | | |
| <p>Разработанная структура и содержание ФОС, <u>позволяют/не позволяют</u> (<i>нужное подчеркнуть</i>) оценить, насколько сформированы профессиональные компетенции в данном сегменте экономики и насколько готов участник к конкретному виду профессиональной деятельности: <u>готов/ не готов/ частично готов</u> (<i>нужное подчеркнуть</i>)</p> | | |
| <p>Содержание вопросов, тестовые задания для проверки знаний обучающихся, а также комплексные задания <u>позволяют/не позволяют</u> (<i>нужное подчеркнуть</i>) выявить уровень и качество усвоения обучающимися материала</p> | | |
| <p>Консолидированные ресурсы ФОС <u>позволяют/не позволяют</u> (<i>нужное подчеркнуть</i>) использовать их не только для проведения олимпиад, но и для формирования банка заданий, для использования их в качестве материала для сертификации квалификаций в процессе проведения текущих и промежуточных аттестаций/проведения квалификационных экзаменов/ государственных экзаменов (<i>нужное подчеркнуть</i>), иное.....(добавить при необходимости)</p> | | |
| <p>Причины (<i>в случае отрицательного ответа на предыдущий вопрос</i>)</p> | | |
| <p>Для каждого задания:</p> | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Паспорта заданий I уровня разработаны/не разработаны | + | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование» | + | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа | + | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Разработаны/не разработаны вопросы для вариативной части задания «Тестирование» | + | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Разработаны/не разработаны вопросы для инвариативной части задания «Тестирование» | + | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Время выполнения задания определено/не определено | + | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Задание по организации работы коллектива» | + | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Перевод профессионального текста» | + | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня | + | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Применяемое оборудование определено/не определено | + | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Применяемое оборудование <u>современное, несовременное, частично современно</u>, (<i>нужное подчеркнуть</i>) | | |

| | | |
|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> Применяемое оборудование используется <u>только в образовательных организациях/ в реальном профильном сегменте экономики</u> (нужное подчеркнуть, при необходимости отметить, что следует модернизировать, закупить, исключить и пр.) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Информационные источники представлены/ не представлены (при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.) | + | |
| Применяемое программное обеспечение соответствует | | |
| <ul style="list-style-type: none"> содержанию УГС - полностью соответствует/ не соответствует/ частично соответствует (нужное выделить) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> входящим в нее специальностям - <u>полностью соответствует/</u> не соответствует/ частично соответствует (нужное выделить) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономики по направлениям деятельности - <u>полностью соответствует/</u> не соответствует/ частично соответствует (нужное выделить) | | |
| Если соответствие не полное, уточнить, каким именно и в чем установлено несоответствие: | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Определен/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» (программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения) | + | |
| <ul style="list-style-type: none"> Определены/не определены ВПД, освоение которых должен продемонстрировать Участник | + | |
| <ul style="list-style-type: none"> Перечислить определенные ВПД (перечислить, кроме того, при возможности, перечислить освоение участниками ОТФ, или ТД в составе ТФ) | бронирование гостиничных услуг, организация обслуживания гостей во время проживания, предоставление турагентских услуг, управление функциональным подразделением, предоставление услуг по сопровождению туристов | |
| <ul style="list-style-type: none"> Определены/не определены ПК и ОК, освоение которых должен продемонстрировать Участник | + | |
| <ul style="list-style-type: none"> ПК и ОК указаны в соответствии с компетентностной моделью студента-выпускника по соответствующей специальности/без учета компетентностной модели | + | |
| Оценка освоенных участниками профессиональных компетенций проводится в соответствии с согласованными с работодателями критериями, которые разработаны и (или) утверждены | ООО «Премьера», директор Немкова Ольга Витальевна | |

Общий вывод

Общая характеристика ФОС (заполните приведенную ниже таблицу для общей экспертной оценки)

| Критерии | Оценка (0-3) |
|--|--------------|
| Интегративность (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций) | 3 |
| Проблемно-деятельностный характер | 3 |
| Ориентация на применение умений и знаний в нетиповых ситуациях (неожиданность предлагаемых заданий стандартизированным учебным задачам) | 3 |
| Актуализация в заданиях содержания профессиональной деятельности | 3 |
| Суммарный балл (0-12) | 12 |

В результате экспертизы установлено (выбрать и подчеркнуть нужное):

- ФОС могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования:
 - Минобрнауки Челябинской области, Рособрнадзором Челябинской области;
 - ПОО Челябинской области;
 - организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.
- Пользователями ФОС могут выступать:
 - студенты образовательных организаций профессионального образования различных уровней,
 - органы управления образованием Челябинской области,
 - ПОО Челябинской области,
 - органы по труду и занятости субъектов Челябинской области,
 - организации и объединения работодателей, профессиональные сообщества
 - иное _____.

Экспертное заключение:

| | | |
|---|---|--|
| Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают заявленным требованиям | + | |
|---|---|--|

Рекомендация эксперта Исполнителю:

Целесообразно в будущем увеличить представительство сферы труда в составе экспертной группы/представителей сферы образования как ВО, так и СПО, и, возможно, ДПО».

Подпись эксперта


_____ *подпись*

В.В. Бочкарева

_____ *ФИО*