

## ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### экспертиза работодателя

**ФИО эксперта** Немкова Ольга Витальевна

**Должность эксперта** директор

**Наименование организации** ООО ТК «Премьера»

**Экспертиза проведена с учетом требований:**

**Профессиональных стандартов**



**Региональных/отраслевых требований работодателей**



На экспертизу представлены фонды оценочных средств (ФОС), разработанные в рамках выполнения работ по проекту «Совершенствование механизмов методического сопровождения олимпиад профессионального мастерства» по укрупненной группе специальностей: 43.00.00 Сервис и туризм

Код	Наименование
43.02.10	Туризм
43.02.11	Гостиничный сервис

### Разработчики ФОС

ФИО (полностью)	Должность	Наименование организации
Агеева Ирина Сергеевна	преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»
Фурсова Елена Сергеевна	преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»
Жидкова Ольга Юрьевна	преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»
Сахарова Евгения Сергеевна	преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»
Бондаренко Мария Сергеевна	преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»
Беляева Татьяна Сергеевна	преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»
Полканова Ольга Владимировна	преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский государственный колледж»
Крючкова Диана Финарисовна	Заместитель директора Преподаватель	ООО Туристическое агентство «Тропикана»

		ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж № 1»
Польковская Юлия Геннадьевна	преподаватель	ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж № 1»
Окс Майя Михайловна	преподаватель	ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж № 1»
Орлова Ирина Геннадьевна	преподаватель	НОУ СПО «Челябинский юридический колледж»
Марциновская Элина Олеговна	преподаватель	НОУ СПО «Челябинский юридический колледж»
Ерманова Надежда Геннадьевна	преподаватель	НОУ СПО «Челябинский юридический колледж»
Ильиных Олеся Сергеевна	преподаватель	АННПОО «Челябинский колледж Комитент»
Стругова Ольга Викторовна	преподаватель	ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса им. М.Г. Ганиева»
Корякова Ирина Викторовна	преподаватель	ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса им. М.Г. Ганиева»
Янаева Ирина Александровна	преподаватель	ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса им. М.Г. Ганиева»
Шумкова Анна Викторовна	преподаватель	ГБПОУ «Бакальский техникум профессиональных технологий и сервиса им. М.Г. Ганиева»

### Результаты экспертизы

Представленные на экспертизу материалы проекта:
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ обладают <u>высокой/</u> достаточной/ средней/ низкой (<i>нужное подчеркнуть</i>) актуальностью и востребованностью в сфере образования / в сфере труда(<i>нужное подчеркнуть</i>)</li> <li>▪ <u>соответствуют/</u> в основном соответствуют/ частично соответствуют/ не вполне соответствуют (<i>нужное подчеркнуть</i>) современным подходам в области профессионального образования/профессиональной сфере (<i>нужное подчеркнуть</i>)</li> <li>▪ ориентированы на формирование дескрипторов компетенций выпускника, формирование таких качеств работника, как повышение ответственности за качество работы, мобильности, гибкости, готовности к изменениям, коммуникационные умения при общении внутри коллектива и с клиентами,</li> </ul>
Разработанная структура и содержание ФОС, <u>позволяют/</u> не позволяют ( <i>нужное подчеркнуть</i> ) оценить, насколько сформированы профессиональные компетенции в данном сегменте экономики и насколько готов участник к конкретному виду профессиональной деятельности: <u>готов/</u> не готов/ частично готов ( <i>нужное подчеркнуть</i> )
Содержание вопросов, тестовые задания для проверки знаний обучающихся, а также

комплексные задания позволяют/не позволяют (*нужное подчеркнуть*) выявить уровень и качество усвоения обучающимися материала

ДА НЕТ

Профессиональные задания <u>носят</u> /не носят компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ПС и требований работодателей	+	
Консолидированные ресурсы ФОС <u>позволяют</u> /не позволяют ( <i>нужное подчеркнуть</i> ) использовать их не только для проведения олимпиад, но и для формирования банка заданий, для использования их в качестве материала для сертификации квалификаций		
Причины ( <i>в случае отрицательного ответа на предыдущий вопрос</i> )		
Необходимое оборудование <u>определено</u> /не определено	+	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Применяемое оборудование <u>современное</u>, несовременное, частично современно, (<i>нужное подчеркнуть</i>)</li> <li>▪ Применяемое оборудование используется только <u>в образовательных организациях/ в реальном профильном сегменте экономики</u> (<i>нужное подчеркнуть, при необходимости отметить, что следует модернизировать, закупить, исключить и пр.</i>)</li> <li>▪ Информационные источники <u>представлены</u>/ представлены не полно/не представлены (<i>при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.</i>)</li> </ul>		
Применяемое программное обеспечение соответствует		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономике по направлениям деятельности - <u>полностью соответствует</u>/ не соответствует/ частично соответствует (<i>нужное выделить</i>)</li> </ul>		
<i>Если соответствие не полное, уточнить, каким именно и в чем установлено несоответствие:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <u>Определен</u>/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» (<i>программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения</i>)</li> </ul>	+	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Тематика и содержание заданий на «Перевод профессионального текста (сообщения)» <u>соответствуют</u>/не соответствуют профильной терминологии и специфике профессиональной деятельности</li> </ul>	+	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <u>Определены</u>/не определены ВПД, освоение которых должен продемонстрировать Участник</li> </ul>	+	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Перечислить определенные ВПД</li> </ul>	Предоставление турагентских услуг, Предоставление услуг по сопровождению туристов, Управление функциональным подразделением организации, Бронирование гостиничных услуг,	

	Организация обслуживания гостей во время проживания
--	---

### Общий вывод

Общая характеристика ФОС (заполните приведенную ниже таблицу для общей экспертной оценки)

Критерии	Оценка (0-3)
<b>Интегративность</b> (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	+
<b>Проблемно-деятельностный</b> характер	+
Ориентация на применение умений и знаний <b>в нетиповых ситуациях</b> (неожиданность предлагаемых заданий стандартизированным производственным задачам)	+
Актуализация в заданиях содержания <b>профессиональной</b> деятельности	+
<b>Суммарный балл (0-12)</b>	+

В результате экспертизы установлено:

ФОС <u>могут/не могут</u> быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.	+	
--	---	--

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом <u>отвечают/не отвечают</u> установленным требованиям		
---	--	--

Рекомендация эксперта Исполнителю:

Фонды оценочных средств рекомендованы для использования в областной олимпиаде профессионального мастерства по УГС 43.00.00 Сервис и туризм

Подпись эксперта



О.В. Немкова